

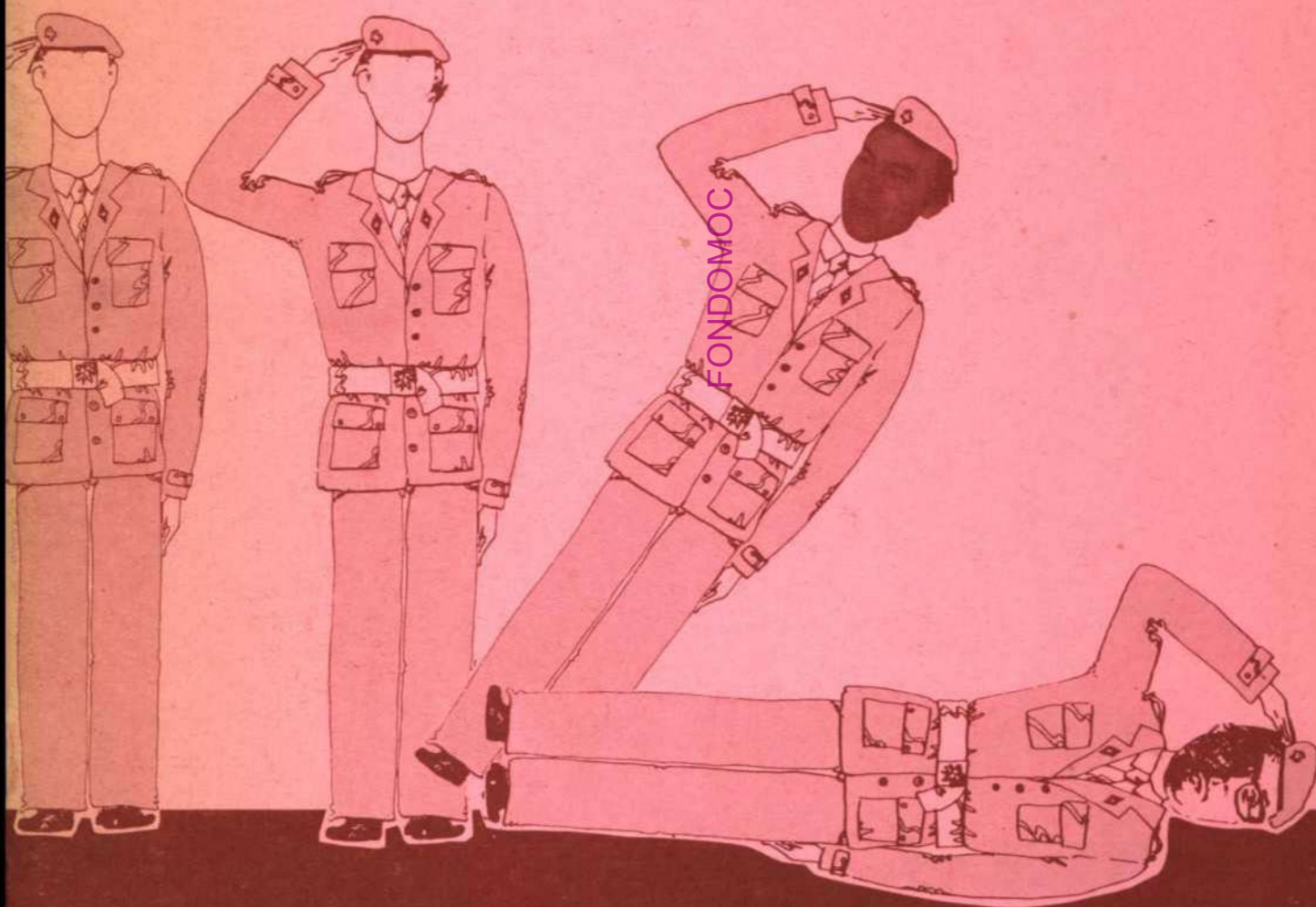
LA PULGA Y EL GENERAL - A PULGA E O XENERAL - ARKAKOSUA TA JENERALA



la puça i el GENERAL

nº30/Novem.-82/150 ptes

Mensual antimilitarista y de contrainformación



¡el siguiente...!

EL PAPA RAPA



COM SARRU ESTA PREVISTA LA VISITA DURANT UN DIA DEL PAPA MOLTILA A BARCELONA EL PROPER 7 DE NOVENBER. COMENÇEN, PER TANT A PER APOSTES SOBRE COM PARA LA SEVA ENTRADA. EL QUE ESTA CLAR ES QUE PORTARA UNA SINGANT BANARRETA ANTI-BALES GOTA L'UNIFORME USUAL DE GALA.



EL VATICANA A FAVOR DE L'ENERGIA NUCLEAR

MAJORAT LES SEVES DARRERES DE FINALITATS PACIFIQUES, ES CLAR "EL SANT PARE-PASTOR VOL PER VEURE ALS SEUS INCONDICIONALS QUE ES UN DEFENSOR APERREISSAT DE L'ECOLOGIA I LA VIDA PACIFICA DE FUGINT DEL TRAFEC QUOTIDIA A TAL EPECTE NO TE CAP INCONVENIENT EN MENTAR-SE AL DAMUNT D'UN CONSELLER QUE S'OPONEX RAPIDAMENT A PER LA SEVA BONA OBRA DEL DIA

ES EL MEU UOMO
AAAHHHH!!!!



MISSA AL CARRER

COM JA HOM LLEGIT ALS DIARIS, UN IMPRESSIONANT MOVIMENT DE FORCES POLICIAIS MOVOLTARA LA COMITIVA PAPAL, PROTEGINT-LA DELS SENTIMENTS DELS ESPANTOS, AQUELLS QUE SEMPRE DIUEN "Y TUVO UNA APREHADA Y CAZUROSA ACOSSIDA" QUE POTSER ANAVA EN METRO.

EPI!!! QUE NO EM PODEN
VEURE ELS MEUS FANS.

EL SANT ROSARI A MONTSERRAT

SAREN QUE LES FINANCES DEL VATICAN EREN PREOCUPANTS, PERO NO QUE EREN L'OBSESSIO D'UN BOTIJA.

"SANTA LLIURA,
ORA PER NOBIS,
SANT DOLAR,
ORA PER NOBIS,
SANTA PESSETA
DE JESUS,
ORA PER ELLS..

"APREN"

"SI HOME, SI, SI ES
TOT UN PASTOR
MULTINACIONAL"

SOBRE LES ELECCIONS

I VOS, EXCEL. LEENICA
SANTISIMA, NO TINDRIEU
CAP POSSIBILITAT
DE FER O PROMoure
UN MIRACLE.?

COM JA HAURAN PASSAT LES ELECCIONS, L'EQUIP PAPAL NO PODRA INFIATIR... PERDO, VULL DIR, ADOCTRINAR ESPERITUAL MENT SOBRE L'INTERCIO DE VOT (JA HO HAN FET PROU ELS RISHES, PERO NO HO HAN ASOLIT, IER TANT VOLT EN PODEN EN ASSISTIR A UNA ENTREVISTA ENTRE L'HONORABLE I EL POLICLOTA (NO ES INSULT)?

SI, HOME, FER QUE ELS MEUS
CONTRINCANTS ES TORNESSIN
BOIXOS I... DESAPAREGUSSIN
DEL MAPA POLITIC I...

MA, QUE DIEU,
HONORABLE?

RECOLLONS, NO
M'HAVIA ADONAT!!!

MAIS, S'IL N'A PAS BEOSIN
DE TOT ASSO, VOLS MES
BOJERIA QUE LA DELS
SOCIALISTES DIENT QUE
SORTIREI DE L'OTAN I
REBAIXAREU L'ATUR I
LLIGAREU LES CANI AMB
BUTIFARRI...

AMB DEU ADEU

EL PANOS HOME DEL BARRET
D'UN PEL ACABA LA SEVA
ACTUACIO I VIATOR DE
NEGOCIOS, FUZANT A L'AVIO
(SERES CAURE) I DONANT L'ENI
GIDA NEGUSSIO, JA ENS HI
TROBAREM (AL CEL, ES CLAR).

"JA US HO FOTEREU"

FI



SUMARIO

Al lector	4
Queridos pacifistas, de N. Chomsky	5
Salamanca, la tierra para quien la destruye	9
La lucha nuestra de cada día	12
A Mallorca i contra l'OTAN	14
Ave, Felipe, los antimilitaristas ¿te saludan?	16
El General contra la Pulga	19
¿Está el Rock contra la barbarie?	20
Internacional	23
Crónica del mes	24
La Guerra, Les Malvinas i els antimilitaristas	25
Breves	28
Recuperar la memoria histórica	30
Recomendamos	31



LA PULGA Y EL GENERAL - A PULGA E O GENERAL
ARKAKOSUA TA JENERALA

la puça i el GENERAL

Mensual antimilitarista
y de contrainformación

NUM. 30

EDITA:
GAMBA (Grup Antimilitarista de Barcelona)
Bruc, 26, 2.ª — Barcelona-10

La "redacció" de LA PUÇA I EL GENERAL no es fa responsable de les opinions dels que hi escriuen (ni de les seves pròpies). Així sí, recomana especialment la difusió de qualsevol d'aquests treballs, encara que sigui per la tele.

IMPRESA A CATALUNYA: Copisteria XALOC - Conceptual Art, 281 - Barcelona

Dipòsit legal: B. 38298-79

EDITORIAL

Ante tus ojos tienes el trigésimo número de **LA PUÇA I EL GENERAL**. Con él iniciamos el cuarto año de existencia de la revista, así como una nueva etapa.

Los tres años precedentes han supuesto un lento pero continuado incremento de la difusión de la revista. Con ella, y mes tras mes, se ha transmitido el mensaje antimilitarista, antiimperialista y antiautoritario, contribuyendo al conocimiento de esa realidad que pretendemos transformar, al debate y la teorización, al contacto y a la comunicación entre los grupos e individuos que nos movemos en este campo o simpatizamos con él.

Además, la revista, de acuerdo con nuestra línea antiimperialista, extendida también hasta el ámbito cultural, idiomático y de identidad nacional, aparecía en lengua catalana y nuestro marco geográfico nacional de los Países Catalans.

Hasta hoy así ha sido **LA PUÇA** (que, por cierto, se pronuncia como «pusa» y no como «puka»), una revista surgida a finales de 1979 en pleno desencanto ascendente, una revista a contracorriente, para minorías, «underground» —sin editora legal, con distribución precaria y marginal y con los consabidos déficits crónicos—, para acabar de colmar, empeñada en ser catalana, lo cual resulta muy caro a pesar de no haber impuesto alguno que grave sobre las «lenguas vernáculas».

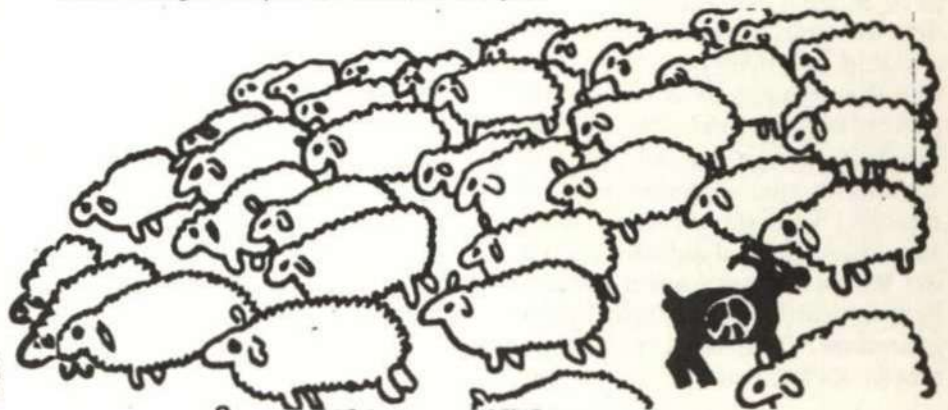
Tras muchos esfuerzos para ampliar y mejorar la distribución, las suscripciones, y en definitiva las ventas, hemos visto que tocamos techo. Y que nos resulta ya imposible sostenerla habiendo de cargar con un déficit crónico de cerca de 30.000 pesetas por número. Así, pues, ante la opción del cierre definitivo, hemos optado por la única forma de continuar sin tenernos que encerrar en un reducido «guetto» de suscriptores, bajando, por tanto, el tiraje (pues aquellos suscriptores son las únicas ventas seguras). Y esta forma es, como puede deducir, amigo lector, ampliar el marco geográfico pasando del nacional-catalán al estatal-español. Ello implica, a su vez, el consiguiente cambio en nuestra orientación idiomática, ya que la única lengua vehicular entre los diversos pueblos oprimidos por el Estado español es el castellano. Esta única opción posible se ha convertido en realidad gracias a la alentadora y abrumadora respuesta recibida de grupos y personas de los más dispares puntos del Estado.

Y créenos que si nos entristece la adversidad con que topan las lenguas minorizadas como la nuestra, nos alegra, por otra parte, que ahora podamos ayudarnos mutuamente todos aquellos que bajo la opresión de un mismo Estado, ejército y policía, una misma oligarquía y un mismo imperialismo yanqui, padecemos problemas similares o idénticos y compartimos la convicción de la necesidad de oponer resistencia al militarismo creciente, a la misma existencia de instituciones militares y de bloques, así como también a los valores negativos e ideologías que sustentan y les sustentan. El siempre necesario internacionalismo resulta imprescindible entre los diversos pueblos sometidos al Estado español.

Si resulta imprescindible esta ayuda, este internacionalismo, entre los diversos pueblos sobetidos al Estado español, también es cierto que lo mejor fuera que no privilegiase ningún idioma, o sea que la revista tuviera una edición para cada lengua que se distribuiría en su ámbito geográfico propio. Sin embargo, «razones» económicas lo impiden, por ahora y parece que por mucho tiempo. Como solución sucedánea editaremos la revista con una proporción fija en castellano —un 75 %—, una parte en catalán —20 o 25 %— y dejando abierta la posibilidad de publicar algún artículo en gallego, euskera, bable y demás idiomas peninsulares, si alguien nos mandara una colaboración en cualquiera de estos idiomas.

Por último, te invitamos a hacer tuya la revista, enviando información de tu localidad o país, artículos, cartas, sugerencias, críticas, dibujos, fotografías, etc., y/o colaborando en su distribución y difusión. Si «**LA PUÇA**» avanza en esta nueva etapa con tan buen pie como ha empezado, no cabe duda que se nos abren buenas perspectivas, mala noticia, pues, para **EL GENERAL**.

Salut i alegria de part de la vostra «**PUÇA**».



ALS NOSTRES LECTORS DE TOTA LA VIDA



Com ja haureu vist, **LA PUÇA** ha sofert una seriosa transformació. De ser una revista catalana i gaudir d'una difusió nacional passa, des d'aquest número, a publicar-se majoritàriament en castellà i a vendre's per tot l'Estat. Potser algun lector/a dels Països Catalans ho celebri amb entusiasme; no és, però, el nostre cas. A nosaltres ens entristeix haver d'escriure en una llengua que no és la nostra —i que de vegades ni dominem prou— mentre continuen fent falta tots els esforços per a la supervivència del català. Ens sap greu que, proposant-nos impulsar un moviment antimilitarista català, no poguem fer una revista específicament centrada en casa nostra. Ens fot, per parlar clar, que **LA PUÇA** també s'anomeni des d'ara **LA PULGA Y EL GENERAL**.

Però ens ha semblat als qui la fem i a bona part dels qui hem consultat, que per ara no hi ha una altra solució. Es tracta d'un problema econòmic que, en el fons, ens remet a un altre, d'incidència social.

No hi ha calers. La revista resulta deficitària, tremendament deficitària. Fins ara havíem anat trampejant gràcies al vostre ajut i, perquè amagar-ho, als diners que sortien de les nostres butxaques. Hem retardat el moment crític un grapat de mesos però al final ha arribat. De fet, des de començaments d'any la situació es convertí en insostenible. D'aquí vingueren els intents de cercar solucions: que si fer-la bimensual, que si ampliar el contingut, que si augmentar el tiratge i la distribució. Si l'heu seguida al llarg d'aquests mesos del 82, prou que haureu descobert aquestes fluctuacions i irregularitats. Però tampoc no ens n'hem sortit. I ara ja no podem

perdre més desenes de milers de pessetes per cada número que traguem.

Si furguem en les causes d'aquest «crack», toparem primerament amb una munió d'obstacles tècnics: el poc tiratge d'una revista encareix exponencialment el seu cost per exemplar; llibreries i distribuïdores —per molt «progres» que siguin— es queden d'un 25 a un 50 per cent (i a més sovint amaguen la revista «perquè no es ven», «perquè hi ha massa publicacions»), molts grups ens deuen de fa anys molts diners de «puces» que s'han endut i que mai no han liquidat (i després a on se'ls va a buscar si la majoria de vegades el col·lectiu s'ha dissolt o no té un duro!), i podríem allargar aquesta llista una bona estona més.

Però és que també totes aquestes explicacions només són l'embolcall d'un problema més profund. En realitat la qüestió radica en l'escàs interès de la gent per participar en un procés de canvi social en general, i en la lluita antimilitarista en particular. És clar que si hi hagués molts i moltes antimilitaristes catalans aleshores podria mínimament mantenir-se una revista antimilitarista en català. Però no és així, si més no de moment. D'això es desprèn que **LA PUÇA** sigui econòmicament inviable. I tampoc no serveix de gaire que la revista s'aguanti artificialment per més temps, a base d'injeccions monetàries dels «redactors» i al suport del reduït nombre dels seus lectors. Perquè l'esforç que costa fer-la —no sols econòmic sinó sobretot humà— no s'ho val si aquesta només arriba a uns pocs i sense presentar cap perspectiva de millora, ans al contrari.

Falten, en conseqüència, les condicions socials perquè una

publicació del nostre tipus pugui cenyir-se avui dia a l'àmbit nacional català. I aquestes condicions, per ara, ni la Puça ni la resta d'activitats del GAMBA ni de tots els qui lluiten pel mateix, les hem aconseguides crear. Sens dubte que hi continuarem batallant però fins reeixir-hi, la revista es troba davant del triple dilema d'ampliar vendes, tancar-se totalment en un reduït guetto (imprimint només per als subscriptors per no perdre diners), o bé morir. Prenent-s'ho en conya gosariem dir que gairebé ens hem de decidir entre fer **LA PULGA Y EL GENERAL**, o que el General faci de les seves sense que no protesti ni tan sols una «pulga». I, al final, hem optat —com ja veieu— per aquella primera sortida.

Doncs bé, ja sabeu el perquè de la decisió. La revista, escrita majoritàriament en castellà (que no pas exclusivament), ens ha de permetre equilibrar la nostra arribada de nous subscriptors; en definitiva, de més amics, provinents dels altres pobles de l'Estat. D'altra banda ens satisfà pensar que ens comunicarem amb molta gent que fins ara no coneixíem i que podem aportar-nos interessants experiències, així com nova vida a la revista. També ens han animat les mostres d'entusiasme que hem rebut de part de grups antimilitaristes, d'objectors..., de fora dels Països Catalans quan han sabut que **LA PUÇA** s'escamparia per tot l'Estat.

I ja està dit tot. Perdem un tret important de la nostra revista però guanyem nous amics i ens mantenim en la resta. Perquè **LA PUÇA** ha estat, és i serà una publicació antimilitarista i antiautoritària. **LA PUÇA** continua!

Els qui la fem

1. Los pacifistas se escondieron

El pasado 12 de junio otro medio millón de personas se manifestó en Nueva York contra la carrera de armamentos nucleares. Fue una manifestación extraordinaria, ya sea por su dimensión, ya por el buen tratamiento que recibió en los medios de comunicación denominados «mass-media». Durante los mismos días, unos pocos miles de personas dispersos en diferentes ciudades americanas protestaban contra la invasión israelí del Líbano y el apoyo implícito dado por el gobierno americano a los agresores. Pues bien, en este artículo quería demostrar que esta última iniciativa ha sido una respuesta más directa y apropiada al peligro real de una guerra nuclear, que la multitudinaria, aunque éste no fuera su objetivo específico.

Podemos empezar con el muy factible argumento según el cual cualquier conflicto militar entre las superpotencias se transformará de inmediato en una guerra nuclear a pesar de todas las fantasías tejidas en torno a «la guerra nuclear limitada». Por otro lado, resulta obvio que, aunque los arsenales atómicos fueran reducidos, un ataque atómico produciría de todas formas un efecto devastador. No se consigue entonces comprender cómo el primer objetivo de todos aquellos que esperan limitar la posibilidad de un holocausto nuclear no es el de eliminar, o al menos disminuir, los conflictos y las tensiones que amenazan convulsionar las superpotencias. La probabilidad de una colisión de este tipo en Europa es actualmente pequeña. Por el contrario, en muchas zonas del Tercer Mundo, conflictos regionales e intervenciones extranjeras podrían fácilmente llevar a la convulsión. Los ejemplos posibles son numerosos, mas ninguno aparece tan amenazante como el del Oriente Medio.

Examinemos la invasión israelí del Líbano. Ha faltado poco para que saltaran las superpotencias con la posible consecuencia de conflicto nuclear. El ataque israelí habría podido llegar hasta el territorio sirio, provocando cualquier iniciativa soviética al objeto de ayudar a su aliado. El solo intento de una iniciativa de este estilo hubiese provocado la reacción norteamericana. Nos basta entonces con recordar la alarma estratégica de octubre de 1973, cuando parecía que la Unión Soviética estaba a punto de ejercer cualquier iniciativa con tal de imponer el alto el fuego en Egipto. El resto de la historia-ficción puede ser dejado a vuestra imaginación.

Aunque se quisiera considerar otro escenario posible, la invasión israelí reforzaría la alianza entre Siria e Irán, con lo que una eventual extensión del conflicto Siria podría acercar el Irán a la URSS. Semejante cosa sería intolerable para los EEUU, cuya contramedida podría escapar a todo control. Y entonces el peligro de guerra nuclear no podría ser menospreciado.

En Beirut, la vida renace entre los escombros de una guerra que todavía no ha terminado.



QUERIDOS PACIFISTAS, *pensad en la guerra* del Líbano

NOAM CHOMSKY

2. La estrategia israelí

El contexto general de la iniciativa israelí (basada en la certeza de un apoyo permanente de los Estados Unidos) da luz sobre el peligro de un conflicto nuclear, aparte de la importancia de los países de la zona, entre ellos del mismo Israel. A partir de 1973, los Estados Unidos e Israel se empeñaron en apartar a Egipto del litigio entre árabes e israelíes; tan sólo después de la guerra de octubre aceptaron la oferta de Sadat —avanzada claramente desde febrero de 1971— de un tratado de paz que habría transformado a Egipto en un país cliente de los EEUU. Sadat había propuesto un acuerdo basado en los términos del precedente de 1967, sintonizando con un gran consenso in-

ternacional. El trauma de la guerra de 1973 y sus consecuencias dieron lugar a una nueva situación. La originaria propuesta de Sadat fue aceptada, pero tan sólo en parte. La curiosa diplomacia de Kissinger, así como los acuerdos provisionales, tenían como objetivo eliminar a Egipto, dejando a Israel el control de la mayoría de los territorios ocupados, de acuerdo con el plan del gobierno laborista israelí. Al mismo tiempo, era necesario tirar por tierra las tentativas árabes de una solución pacífica del conflicto basadas esencialmente en los términos propuestos por Sadat en 1971, con el añadido de la creación de un estado palestino en Cisjordania y Gaza. Los EEUU bloquearon mediante el veto una resolución con este contenido presentada a la ONU en enero de 1976. Este hecho ha sido oportunamente olvidado y arrinconado en la memoria histórica. Y otra falsificación de la historia ha sido hecha: los americanos que apoyan a Israel critican el extremismo de Beguin, en fuerte contraste con la presunta postura más abierta de los laboristas, cuyos líderes quieren la transferencia de la población árabe de los territorios ocupados a la Cisjordania, y declaran que, desde el momento en que el problema palestino no es más que un problema de prófugos, Israel se ha de negar a comenzar a negociar con cualquier palestino, por no hablar ya de la OLP, aunque ésta reconociese a Israel, así como su derecho a existir como estado y renunciase totalmente al terrorismo. También aquí no ha sido difícil preparar una reconstrucción histórica tan satisfactoria, con la cooperación de los medios de comunicación y de muchos intelectuales americanos.

Los acuerdos de Camp David han hecho cumplir el compromiso así esbozado, con la retirada de Israel del Sinaí, después de un «trauma nacional» que parece haber estado confeccionado en buena medida a beneficio de la opinión pública interna y de la americana. El segundo hecho significativo de este período ha sido la anexión (de hecho) de las alturas del Golán. El tercero, la aplicación del plan Sharon-Milson con tal de suprimir cualquier forma de representación política autónoma en los territorios ocupados. Esta política ha llevado a la dura y brutal represión en los territorios ocupados (incluido el Golán), que ha recibido una atención inadecuada de la prensa americana, para la cual los continuos asesinatos de árabes y la opresión y las humillaciones cotidianas bajo la «benévola ocupación» pasan generalmente inadvertidos.

El siguiente paso ha consistido en la invasión del Líbano. Su objetivo fundamental no era otro que la destrucción de la estructura social y política de la OLP, eliminando así cualquier posibilidad de respuesta en el momento en que Israel proceda a una represión más eficiente en los territorios ocupados, con el objetivo final de la anexión, y de establecer, al menos en la zona meridional del Líbano, un régimen amigo que más tarde o más temprano habrá de garantizarle el acceso a las aguas del río Litani. Es éste un objetivo ya clásico del gobierno israelí, que fue indicado por algunos estrategas de la máxima importancia desde mediados de los

años cincuenta y que hunde sus raíces en lo más antiguo del pensamiento sionista.

Desde el comienzo de 1982, Israel estaba buscando un pretexto para invadir el Líbano, como excusa del desarrollo de su plan. No habiendo encontrado ninguno, el pretexto ha sido fabricado sobre la base del convencimiento de que cualquier historia, por muy fantástica que fuese, sería defendida por los Estados Unidos, vista la influencia de los «que dan apoyo a Israel» en el sistema de propaganda, y en su capacidad para reconstruir versiones aceptables de los hechos. Los EEUU son, naturalmente, el único país que cuenta en este plan. El intento de atentar contra el embajador en Londres, Argov, ha llevado al bombardeo israelí, cobrándose numerosas víctimas, aunque Israel no tenía la más mínima razón para sospechar que la OLP estuviese envuelta en este suceso (dejemos aparte la cuestión de si hubiera sido adecuada tal respuesta en caso de que así fuera), y, como ha sido en seguida puesto en claro, la OLP no había estado implicada. Los misiles lanzados por la OLP en respuesta al bombardeo del área densamente poblada del Líbano han servido, después y al fin, de famoso pretexto a la invasión. Israel invocaba, entonces, su necesidad de «autodefensa», de no tolerar más la continua amenaza sobre los territorios inmediatamente septentrionales a los suyos. En realidad no se habían producido ataques palestinos desde el alto el fuego de julio de 1981 hasta mayo pasado (respondiendo a un bombardeo israelí), mientras Israel había operado muchas veces más allá de las fronteras, en el espacio aéreo y en las aguas libanesas, además de numerosas provocaciones, entre las cuales podemos citar el hundimiento de barcos de pesca libaneses en aguas jurisdiccionales del Líbano.

3. Ayer torturados, hoy torturadores

La invasión israelí es el resultado de combinar el exterminio con la autocomplacencia de las otras potencias por la profunda humanidad y «respeto por la vida» de Israel (!). Así, David Shipler, en el «New York Times», cita sin comentarla una conferencia de prensa en Jerusalén en la cual Imri Ron, miembro de la Knesset (cámara de gobierno israelí), así como comandante en el reparto de paracaidistas lanzados a Sidón y al valle de Bekaa, «ha hablado con un tono de autoridad política y militar» de los «combates limpios» que Israel había llevado, «tomando extraordinarias medidas de precaución por salvar la vida de los civiles». Otros han tenido una experiencia muy diferente, Madeleine Van Voorst, enfermera holandesa en el hospital de la Media Luna Roja palestino de Sidón, destruido por el ejército israelí, ha declarado a la prensa: «Estaba en Holanda durante los bombardeos de la Segunda Guerra Mundial y vi a los fascistas en acción; pero nada fue como allí. Es terrible ver matar a estas mujeres y niños. Hacedlo saber al mundo». Pero para nuestros diarios de información la versión «competente»

«Me propongo demostrar que la protesta contra la invasión del Líbano ha hecho más contra la guerra nuclear que la multitudinaria manifestación contra la carrera de armamentos nucleares.»



de lo que ha pasado en Sidón es la del comandante de los paracaidistas. Hemos, entonces, de ignorar, por ejemplo, la escena de los bulldozers israelíes, que a poca distancia del hospital «excavaban una gran fosa común para los palestinos y para los civiles».

Aunque las salidas finales del conflicto no son previsibles, es posible que Israel consiga su objetivo fundamental. Los pasos sucesivos son fácilmente intuíbles. Israel continuará moviéndose hasta la anexión de los territorios ocupados, con cualquier medio que crea necesario, de acuerdo con las tesis del general Sharon, para quien «la tranquilidad en Cisjordania» requiere «la destrucción de la OLP en el Líbano» y del consejo del director de «New Republic», Martin Peretz, según el cual Israel ha de arrasar a la OLP «derrotándola definitivamente en el aspecto militar» para que «haga comprender a los palestinos de la margen occidental (de Beirut) que su lucha por un estado independiente ha sido un paso atrás de muchos años». La lógica de Sharon (partido Likud) y de Peretz (laborista) es

que Jordania se ha de convertir en el Estado palestino, como ya la define la propaganda israelí. Tan sólo entonces se sabrán las condiciones por las cuales los árabes de los territorios ocupados (y quizás, ¡así sea!, también las del resto de Israel) «emigren voluntariamente» al «estado palestino», tal como el líder laborista había propuesto hace años.

Sin perder tiempo, Israel ha disuelto los consejos comunales de Dura y Nablus en Cisjordania, poniendo en su lugar a cinco «árabes moderados» (en la prensa norteamericana los árabes colaboracionistas vienen definidos como «moderados»).

4. Con la Biblia hacia el Imperio

También los planes a largo plazo son fácilmente imaginables. Siria está gobernada, con excepcional brutalidad, por una secta minoritaria. Israel buscará desestabilizarla, de forma que Siria y Líbano vuelvan a un sistema parecido

al de los tiempos del imperio turco con posiciones locales de tipo étnico-religiosas dominadas por Israel, así como a un estado militarmente potente y al servicio de la estrategia norteamericana. Planes de este estilo han sido pensados también para Irak, donde una eventual partición entre el área sunnita, chiita y kurda del país interesaría a Israel. Este es uno de los motivos por los que apoya a Irán en su guerra contra Irak. Otro motivo es que Israel no excluye la posibilidad de un golpe militar (sobre todo después de la muerte de Khomeini) que lleve a una repetición de las relaciones israelo-iraníes vigentes en tiempos del sha. Con esta finalidad es importante para Tel Aviv mantener buenas relaciones con los militares iraníes.

El objetivo a largo plazo podría ser el de una alianza entre Irán (una vez recuperada para Occidente), Turquía e Israel, para gobernar la región con la amistad de los EEUU, la verdadera fuente de su poder.

Sin embargo, cualquier comentarista israelí va más allá. En la revista ideológica oficial de la Organización Sionista Mundial, Oded Yinon mantiene que «en los años ochenta el objetivo político de Israel en su frente occidental» es el de romper Egipto después de la reconquista del Sinaí, renegando del «equivocado acuerdo de paz» con Sadat, un objetivo que no sería problemático, siendo ahora ya Egipto «un cadáver».

A una escala aún más grande, esta alianza podría ser extendida a Sudáfrica, la cual ha recibido de Israel asistencia directa en su esfuerzo por mante-

ner desorden e inestabilidad lejos y cerca de sus fronteras. Parece que Israel y Sudáfrica están preparándose para dotarse de armamento nuclear a gran escala, incluida la misma bomba de neutrones, de los sistemas de lanzamiento de misiles (para así golpear a la URSS) y de una gran variedad de armas nucleares tácticas y estratégicas. También hay informaciones de las ganas de Sudáfrica y de Israel de colaborar junto a Taiwán para construir misiles «Cruise».

plemento semanal del «Guardian», ha sido probada la asistencia técnica israelí para levantar un sistema de información que consiguiera controlar más eficazmente (es decir, exterminar) a sus opositores. Según la prensa israelí, Israel ha hecho los trámites para la financiación de la administración Reagan a El Salvador en 1981, después de que los presupuestos adicionales hubieran sido bloqueados por el Congreso de los EEUU. El proyecto norteamericano de utilizar a la Argentina como fuerza de

«Estaba en Holanda durante los bombardeos de la II Guerra Mundial y vi a los fascistas en acción, pero nada fue como en el Líbano. Es terrible ver matar a estas mujeres y niños. Hacedlo saber al mundo.»

En el curso de los años sesenta Israel (con la contribución fundamental de la CIA) ha favorecido la penetración americana en el África subsahariana, teniendo un papel importante en el apoyo a regímenes como los de Mobutu en el Zaire, de Idi Amin en Uganda de Bokassa en África Central. Israel ha comenzado después a servir de una forma siempre mayor a los intereses norteamericanos en América Central. El nuevo régimen militar de Guatemala reivindica haber ganado «porque nuestros soldados han sido entrenados por los israelíes». También el régimen sanguinario precedente el del general García, se había beneficiado de importantes ayudas israelíes. En un artículo del su-

intervención en América Central se ha ido a pique después de la guerra de las Malvinas, y es posible que Israel pueda sustituirla, incluso junto a Chile.

Desde los años 50, el gobierno de Washington ha considerado a Israel «una fuerte columna» en la lucha contra las fuerzas nacionalistas radicales de Oriente Medio que podrían amenazar los intereses norteamericanos, y esta idea ha aumentado después de la victoria militar del 67 y aún más después de la del 70. Mientras los EEUU aseguren a Israel la fuerza militar necesaria, ésta es una razón suficiente para creer que Tel Aviv procederá por el camino que habíamos dibujado, porque tiene la posibilidad de hacerlo.



5. ¿Todos los israelitas son iguales?

En el interior mismo de Israel, una oposición a esta tendencia ya existe, pero está muy marginada. D. Shipler, en el «New York Times», cita a un sociólogo israelí que dice: «Nuestro país está dividido en dos partes: los que queremos hablar con los palestinos, y los que quieren matarlos. Los que quieren matarlos han ganado». En realidad, hace mucho tiempo que han ganado, a pesar de todas las ilusiones fabricadas en torno al partido laborista; después de todo, ha sido el gabinete presidido por el Rabin el que rechazó la propuesta que Israel «anunciase públicamente su disposición para negociar con cualquier grupo palestino, que hubiera reconocido el estado de Israel, hubiera renunciado al terrorismo y aceptase el principio de la resolución 242 y de la 338 del Consejo de Seguridad». La política del partido laborista ha sido bastante parecida a la del frente interno de rechazo a la OLP. Uno de los motivos del fracaso «de los que querían hablar con los palestinos» es que sus posiciones no eran bien vistas en los EEUU. Los pacifistas israelíes siempre han lamentado que los que se definen «defensores de Israel», los EEUU, arrastren siempre al estado israelita hacia «una posición de absoluta intransigencia», que, muy probablemente, llevará a su disgregación moral y, al final, a la destrucción física del estado israelí.

6. Poner el dedo en la llaga

Anthony Cordesman, que ha recogido una serie de datos administrativos

y de informaciones de alto nivel del Pentágono, ha escrito que los EEUU «pueden encontrarse ahora con que al ayudar a Israel éste puede utilizar la propia fuerza militar para controlar de forma permanente un territorio árabe en completa oposición a la política norteamericana, y así estar obligado a una guerra fría continua con los árabes». Los Estados Unidos «han hecho de Israel un estado capaz de conducir una guerra de agresión con el mínimo riesgo». Considerando la excepcional superioridad militar israelí derivada de los programas de ayuda norteamericanos, ha recordado Cordesman que la elección de Begin «podría haber transformado la idea americana de enviar armamento a Israel en un problema fundamental de seguridad para los EEUU».

tado, al esclavismo de hecho, a la agresión militar y a la privación de los derechos humanos más elementales. Estos problemas han de ser puestos en primer lugar, sobre todo para los que esperan oponerse de una forma sensata al peligro de una tercera guerra mundial.

Concentrarse exclusivamente sobre las armas estratégicas nucleares tiende a reforzar los principios básicos del sistema ideológico reflejados en su propaganda —para la que el conflicto entre las superpotencias es el elemento crucial de los asuntos mundiales, al cual todos los demás están supeditados.

«Para gran parte de la humanidad la amenaza de un posible conflicto nuclear puede aparecer incluso abstracta y remota, un lujo consentido a quienes no están cotidianamente obligados a hacer frente a la carestía, el terrorismo de estado, a la agresión militar.»

La invasión israelí del Líbano y el contexto político en que se ha puesto alimenta tan sólo uno de los escenarios en donde se podría producir el comienzo de un conflicto nuclear, un escenario particularmente importante para los americanos, a causa del papel de apoyo al «terrorismo civilizado» que hace Israel desde hace muchos años.

También es oportuno recordar que para gran parte de la humanidad la amenaza de un posible conflicto nuclear puede aparecer incluso abstracta y remota, un lujo consentido a quienes no están cotidianamente obligados a hacer frente a la carestía, al terrorismo de es-

La potencialidad del movimiento de masas por el desarme es enorme, y tiene por delante un importante quehacer histórico, pero podría perderse con la misma facilidad con que se ha extendido, provocando un reducido impacto sobre la tendencia a la catástrofe que ha sido el origen de la explosión del pacifismo. Para evitarlo es imprescindible que se arriesgue a salir del esquema de los sistemas doctrinales dominantes, poniendo todo el esfuerzo en los problemas más incómodos y delicados que este sistema quiere esconder.

(Traducción: OSKORRI)

(«Guerra e Pace») Verano 82

HOJA DE SUSCRIPCION

Nombre y apellidos
Dirección Teléfono
Población (y distrito postal)

- ☐ Suscripción **ANUAL** (12 número): 1.800,—
☐ Suscripción **ANUAL** de apoyo: 2.500,—
☐ Suscripción **SEMESTRAL** (6 núms.): 1.000,—

Forma de pago:

- ☐ Giro postal a nombre de Jordi Garcia i Jané. C/. Virgili, 97, 1.º, 1.ª BARCELONA-30.
☐ Por correo (talón al portador). C/. Bruc, 26, 2.ª BARCELONA-10.
☐ Ingreso en cuenta corriente núm. 563-78 de la agencia 239 de la «Caixa de Pensions per a la Vellesa i d'Estalvis», a nombre de Marta Ballester.

Números atrasados:

Os agradecería que me enviárais los siguientes números atrasados total
pesetas que pagaré por:

- ☐ giro postal;
☐ correo;
☐ ingreso en c/c.



SALAMANCA:

La tierra para

quien la destruye

FONDOMOC

En los últimos años estamos asistiendo en el Estado Español a una reorganización y modernización del Ejército para adaptarlo a la situación actual, tanto a nivel de modelo de defensa (plena participación en el bloque imperialista occidental), como a nivel de inversiones, con aumento de presupuestos militares y mejora de instalaciones. No es ningún secreto para nadie la enorme importancia que se le está dando últimamente a la industria militar, así como la función estratégica que tendrá la Península Ibérica para almacenamiento de armamento de todo tipo.

Este proyecto reorganizativo no se puede realizar sin costos sociales ni sin imposiciones sobre la población. Tal es el caso de las expropiaciones forzadas para «nuevos campos de instrucción, tiro y maniobras» («El País», 15 mayo 1982). En Castilla-León el Ejército tiene en proyecto tres expropiaciones: El Teleno, en

León, que afectaría a 6.100 hectáreas e implicaría la desaparición de una comarca tan interesante como la Maragatería; Cabezón del Pisuega, en Valladolid, y Alba de Tormes, en Salamanca. Curiosamente, el mismo día que apareció en el «BOE» la orden de expropiación de Alba (19 de febrero de 1982) salió también la de una expropiación en Yaiza (Lanzarote).

La expropiación de la zona de Alba de Tormes abarca 3.200 hectáreas, que se extienden al sur de la carretera Salamanca-Madrid, entre la línea del ferrocarril Salamanca-Plasencia y el río Tormes (ver mapa). Estos terrenos están a 18 kilómetros de la ciudad de Salamanca y a 7 km. de la base aérea de Matacán.

Allí se harían acuartelamientos para la brigada de caballería «Jarama» (actualmente dispersa en varias ciudades de la 7.ª región militar) y un regimiento de caballería (el «Pavía» de Aranjuez o el «Almansa» de León). Además habrá un campo de tiro para tanques y una estación militar en la línea del ferrocarril. También se trasladará un polvorín que ahora se encuentra en Salamanca.

Como la zona es muy extensa es de prever que una gran parte se utilice para maniobras militares.

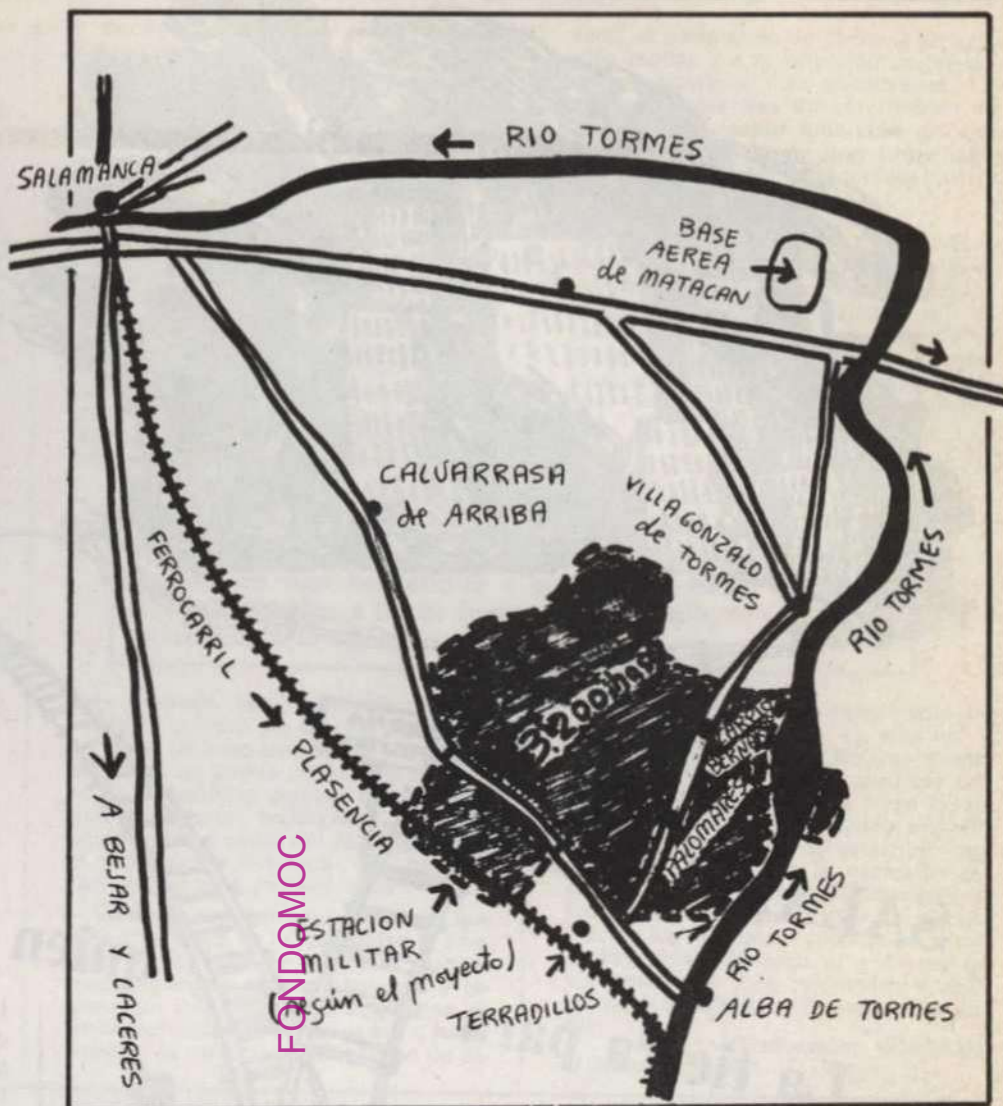
Una carretera militar unirá estas instalaciones con la carretera de Madrid y la base aérea de Matacán, dando lugar así a un importante conjunto militar que aglutinará dependencias hasta ahora dispersas.

Según palabras del ministro de Defensa, la inversión será de 2.500 millones de pesetas durante cinco años que se tardaría en el acondicionamiento de las instalaciones.

Esta zona concreta reúne una serie de condiciones geoestratégicas que facilitan el control del espacio por parte del Ejército, de cara a llevar a cabo las medidas de seguridad en que intervienen los militares. El proyecto se caracteriza por un aprovechamiento intenso de las vías de comunicación:

- Cercanías de Salamanca (a 18 km.) y facilidad de comunicación con esta ciudad: por tren y carretera.
- El ferrocarril (con estación militar propia) posibilitaría el control de la línea Salamanca-Cáceres (Ruta de la Plata). Además, es muy fácil la conexión con la línea de Portugal.
- Control directo de las carreteras de Alba de Tormes (hacia Piedrahíta y la sierra de Gredos) y Madrid.

Todo esto posibilita la facilidad de comunicaciones con Valladolid, la frontera portuguesa, Madrid y las montañas del sistema central, además del control directo del territorio de una extensa zona de la provincia de Salamanca.



El 15 de mayo se podía leer en el periódico: el ejército de tierra propone en un informe cambios en el sistema logístico de defensa, que supondrían la necesidad de adjudicación de nuevos campos de instrucción, tiro y maniobras. Estos cambios estarían de acuerdo con las exigencias que podría plantear la entrada en la OTAN.

Según el estudio, la superficie dedicada a explosionar artefactos bélicos, en el Estado español, es «tan sólo» el 0,15 por ciento del territorio estatal, en comparación con el 0,25 por ciento de Francia, el 0,58 por ciento del Reino Unido o el 0,7 por ciento de la R.F.A. Por ello, a los dos campos para grandes unidades —San Gregorio (Zaragoza) y

Chinchilla (Albacete)— deberían sumárseles al menos dos más, uno en el «Noroeste» y otro en Andalucía-Oriental; y el número de campos regionales, 3, debería ampliarse a 7 por lo menos. Finalmente, los campos de tiro e instrucción para armas individuales debería haberlos, uno —también por lo menos— para cada guarnición y contiguos a los acuartelamientos.

Aquí tenemos, pues, un precioso regalo de la OTAN, o quizás un capricho de los militares que, por fin, con el pretexto de la integración en la OTAN, se lanzan a llevarlo a cabo, o tal vez las dos cosas al mismo tiempo. En cualquier caso se trata de una verdadera ofensiva de los militares —y sus «protegidos», siempre tan dispuestos a in-

crementar su poderío, que no es otro que el que ostentan sobre los pueblos que tienen bajo su dominio.

Por de pronto, como anticipo a los por lo menos 5 campos de tiro, se ponen de manifiesto las pretensiones más inmediatas de ampliación de las zonas existentes:

— En el monte Jaizkibel, han aprobado ampliar la zona militar con un contorno de 300 metros de anchura. La Coordinadora Ecologista de la zona Pasaia-Oreeta-Lezo, sospecha que con la ampliación —«ocupación militar de nuestros montes»— se pretenden construir nuevos cuarteles de tipo permanente. Reclaman un Jaizkibel libre de riesgos, al tiempo que recuerdan diver-

sos accidentes e incidentes causados por el uso militar del monte.

— La Capitanía General de la VIII R. M., de A Cruña, decidió ampliar un campo de tiro en 60 ha, 20 de las cuales son propiedad comunal de los vecinos de Cobas (municipio de O Ferrol). La resistencia de los vecinos por medio de la acción directa con sus ganados, es reprimida por la policía —oye, tú, la policía defendiendo al ejército. Qué cosa más rara, ¿no? ¿Por qué será?—.

Sin embargo, el campo de entrenamiento hispano-yanqui para bombardeos, de Les Columbretes (islas incluidas en el municipio de Castelló de la Plana), tras una persistente

Los términos municipales afectados por la expropiación son cuatro: Alba de Tormes, Calvarrasa de Arriba, Villagonzalo de Tormes y Terradillos. Se apropiarán de tres grandes fincas y harán desaparecer dos pueblos: Palomares, del municipio de Alba de Tormes, y Carpio Bernardo, del municipio de Villagonzalo de Tormes.

Realizado ya el trámite de información pública y entre los meses de abril y junio, se efectuó el levantamiento de actas, paso previo a la ocupación.

En la elección del emplazamiento, el Ejército ha tenido en cuenta algunas características de la zona, que influyen en la nula oposición de los afectados:

- escasa población: sólo dos pueblos muy pequeños;
- población envejecida, porque los más jóvenes han emigrado;
- los dos pueblos que desaparecen no tienen ayuntamiento propio, sino que dependen de otros municipios; uno de ellos, Palomares, depende de Alba, cuyo ayuntamiento ofreció gratuitamente 400 hectáreas de terrenos comunales para el Ejército.

protesta de ecologistas (Acción Ecologista) y sectores afines (EIC-EUPV...) —con acampada en las islas, por ejemplo—, motivó que la Diputación provincial, el mes de julio pidiera al Ministerio de Defensa que cesaran de jugar a los marcanitos por ahí; a lo cual éste ha accedido. La fauna y la flora y la madre tierra del archipiélago no saben cómo ni a quién agradecerlo.

Pero no es cosa de bromear. Precisamente, los campos de tiro de los defensores de la patria han dado que hablar recientemente; se han manchado de sangre: dos niños heridos, uno de ellos gravemente mutilado, en Cartagena; un vecino de Colmenar Viejo (Madrid), trabajando en su tierra, resultó herido por una bala

perdida en el curso de unas maniobras militares. A menudo en esta zona ha habido incendios producidos por los ejercicios con artefactos, cuya tenencia y uso, únicamente para ellos, no es delito terrorista. En zonas que se apropiaron —otro impuesto que se nos cobran— se ejercitan en su arte mortífero, dejando esparcidos por el suelo los restos de sus costosos juguetes —para cuya fabricación no hay crisis, hay inversiones, hay necesidad de expolio de materias primas y de producción energética electronuclear...—, con cuya chatarra, Manolo «El Fontanero», trabajador en paro —me ahorro comentarios...—, al tiempo que atenúa la cantidad de energía degradada por los juguetones, mantenía a su familia. Hoy

marcha al soto de arguedas
domingo 14 · 1 tarde

Asamblea de Izquierda de la Ribera · Comités Ecologistas
EMK HB KAS PTE EE LKI SU CSUT LAIA

NO AL POLIGONO DE TIRO

BARDENASETATIK YANKI KANPORA

NO AL INGRESO EN LA OTAN

Los ayuntamientos afectados no se oponen, porque la expropiación no hará desaparecer todo el término municipal, sino sólo una parte, que en algunos casos corresponde a terrenos sin cultivar o de monte, considerados desde un punto de vista capitalista de poco valor. Por estas tierras piensan obtener más dinero del que en principio les ofrecen (en el Teleno, 16 pesetas por metro cuadrado).

La ocupación militar de esta zona implicará la exclusión de cualquier otro posible uso del suelo: agrícola, recreativo, residencial, etc., y la ruina agrícola y ecológica de un te-

rritorio que, por su cercanía a la ciudad de Salamanca, debería ser utilizado de manera que favoreciera a la población.

Por otra parte, nadie nos asegura que en un futuro esta zona no será utilizada de alguna forma que hasta ahora no ha salido a la luz o que no llegará a situarse allí alguna instalación militar más que aún no conocemos, sobre todo teniendo en cuenta el replanteamiento del Arma de Caballería, cuestión que surgió a nivel público en la prensa hace pocos meses.

Modesto Blanco
y Bene Sánchez
(Salamanca)

debe sustentarla vendiendo cupones prociegos. Ha pagado su impuesto de sangre como tantos otros.

Como los militares no tienen ninguna responsabilidad en las imprudencias de las imprudencias de las víctimas, no se molestan en indemnizaciones. Como tampoco se molestan en mantener —muy cistoso, al parecer— toda la zona perfectamente vallada, y con rótulos que adviertan del peligro: sólo algunos de «zona militar, prohibido el paso, prohibido echar escombros», que sin duda inspiran un lógico temor a toda persona normal, pero que al parecer hay quien ignora por su cuenta y riesgo.

Ante tanto impuesto que se cobran los militares, los alcal-

des socialistas o no-socialistas piden la justa —¿no os parece?— compensación económica para su municipio, que tanto contribuye a la grandeza de España, y así poder elevar el nivel de vida de sus administrados. En todo caso el impuesto hay que pagarlo, si no unos, otros: «Si me encuentran otros terrenos para sustituir a los de Camposoto, les dejo la playa libre» (Oliart, ministro de Defensa).

Quienes, aun ante hechos consumados como en Cobas, Jaizkibel o Castelló, y con la desmoralizante desmovilización y cada vez mayor falta de sensibilización de amplios sectores populares, «osan» enfrentarse al Leviatán, demuestran una, desgraciadamente, poco frecuente sensatez y cordura en este mundo de locos.



LA LLUITA NOSTRA...

¡QUE VIENE BOTIJA!

Hoy por hoy, tenemos a todos los curas y monjas luciendo sus mejores hábitos para que el papa los vea bien guapos. Los que no creemos deber nada al papa Wotjila (léase Botija) ni a la santa madre iglesia, que ha estado desde tiempos inmemoriales al lado del poder, que ha bendecido más de una y más de dos guerras, que ha mantenido a la mujer en un segundo lugar, que ha sido contraria a cualquier relación sexual fuera de las de dentro del matrimonio encaminadas a traer al mundo a pequeños catoliquitos que serán convenientemente adoctrinados en la conformidad —«es la voluntad de Dios... hijo mío»—.

Por ello nos hemos unido grupos barceloneses de: mujeres, gais, lesbianas, jóvenes, y antimilitaristas en la redacción de un manifiesto y una campaña para la recogida de instancias, para darse de baja de la iglesia. También en Pamplona los comités ecologistas organizan una celebración paralela a la de Botija, así como recogen instancias para presentar al arzobispo y «borrarse de la iglesia».

PER LA DEFENSA DE LA TERRA

La centraleta d'Ascó intenta per tots els mitjans enmerdar-nos una mica més encara (i mira que semblava difícil) aquesta terra, i les aigües, perquè així tinguem el plaer de menjar peixets radioactius i mentrestant amb els residuus fent bombetes per defer conceptes i interessos bastant foscos, perquè una cosa és segura: L'home no defensen, que tampoc fan és abaratir l'energia elèctrica, les tarifes bé que van pujant.

La Taula Anti-nuclear i ecologista convoca una manifestació el 14 de novembre a Barcelona en defensa de la terra i contra Ascó. Anem-hi tots. Ascó, demolició!

VIEQUES: UN PUEBLO EN GUERRA

En Vieques (Puerto Rico), cerca de ocho mil puertorriqueños viven en permantnete estado de guerra debido a la ocupación militar de su territorio por la Marina de Guerra de los Estados Unidos.

La Marina estadounidense ocupa veintiséis mil de las treinta y tres mil cuerdas de terreno en Vieques. Estos terrenos son utilizados para el almacenamiento de bombas vivas, ejercicios de desembarco, maniobras terrestres de mar a tierra de aire a tierra y tierra-tierra.

El almacenamiento de bombas representa un peligro constante para la población civil por la posibilidad de explosiones en cualquier momento. Las maniobras anfibia y los bombardeos, además de imposibilitar la vida tranquila, destruyen la vegetación, los suelos, los manglares, los corales, las lagunas, todo el ambiente físico-natural de la isla.

Los acuíferos, playas y tierras de Vieques están en poder de la Marina. Así, el militarismo ha troceado el potencial de desarrollo turístico, agrícola e industrial de la isla-municipio. Tanto es así, que el nivel de desempleo allí es tres veces mayor que en el resto de Puerto Rico. La pesca, una de las escasas fuentes de empleo y la de mayor potencial de desarrollo, se ha visto afectada por las actividades de la Marina y por las restricciones que limitan el acceso a las áreas de mayor abundancia de peces. Vieques es, pues, un pueblo asediado por la pobreza, el desempleo, las restricciones a la libertad, los bombardeos y la ocupación militar.

La lucha de los viequeses contra la Marina se ha extendido por casi cuatro décadas, a partir de las expropiaciones forzosas de terrenos y casas en 1941. La Marina, en cambio, lejos de reducir, ha intensificado sus prácticas militares con dicha isla-

municipio de Puerto Rico desde 1975. En febrero de 1978, sin embargo, un grupo de pescadores interrumpieron las maniobras de la Marina dando comienzo así a una lucha masiva por el rescate de Vieques. Desde entonces cualquier maniobra extraordinaria ha sido interrumpida con éxito tanto por mar como por tierra.

Las más recientes acciones de desafío culminaron con el arresto de un elevado número de participantes acusados de invadir propiedad federal.

La lucha de Vieques contra la presencia y actividades de agresión de la Marina de guerra de Estados Unidos es un reclamo para que se respeten los más elementales derechos humanos de los puertorriqueños que allí residen.

COMITE NACIONAL PRO-DEFENSA DE VIEQUES
Apartado 22869 Estación UPR.
Río Piedra (Puerto Rico)



JORNADAS DE NO-VIOLENCIA

En Avilés, del 15 al 21, se harán unas jornadas de no-violencia organizadas por el grupo de no-violencia de Avilés.

Si os interesa contactar con ellos, para saber más detalles escribir al apartado 87 de Avilés (Asturias).

LA CACA Y EL GARBANZO NEGRO

En Valladolid se ha creado recientemente el colectivo Garzbanzo Negro, partiendo básicamente de los antiguos miembros del comité Anti-OTAN, que amplía sus campos de acción a temas como el antimilitarismo, la objeción, la ecología, etc... Actualmente se reúnen unas veinte personas. Pronto sacarán un pequeño boletín con el tema del programa FACA, la chapuza de Almaraz y otras noticias breves.

En Canarias, allá por diciembre se formará la CACA (Coordinadora Antimilitarista de Canarias, ¿qué os imaginabais?). Por ahora están contactando con gente y rompiéndose el tarro viendo el porqué de la coordinación...



MALAHIERBA

Prensa alternativa y ecologista del País Valencià. En su núm. 7 encontrarás una entrevista sobre la resistencia libanesa, una reflexión sobre Ecología y ocio, una experiencia de comuna en el País Valencià y la tira de informaciones sobre nuestro mundillo antiautoritario. Núm. 8 de inminente salida. Para información y suscripciones, podéis dirigirlos a MALAHIERBA, c/ Blanqueras, 4. València-3. Distribución en Catalunya a cargo de GAMBA (Bruc, 26, 2n. Barcelona-10).

IV JORNADAS ANTI-OTAN EN BARCELONA

Entre los días 15 y 20 de noviembre se realizarán en Barcelona las IV Jornadas anti-OTAN organizadas por el GAMBA. Como cada año, habrá un poco de todo: charlas-debate sobre los temas «El militarismo, aquí y hoy», «La amenaza de guerra y los movimientos por la paz en Europa» y «Alternativas sociales del antimilitarismo», películas, exposiciones y teatro. ¡No os las perdáis!

NO A LA CASERNA MILITAR DEL BAGES

Entorn de la cada cop més probable instal·lació d'un gran complex militar al Bages, concretament a la zona de Rajadell «misteriosament» incendiada fa temps, ja se n'ha parlat molt i fa temps que existeix a la comarca el Moviment Anti-Complex Militar.

Per tant, no seré pas jo qui, ara des d'aquí a la presó en terres espanyoles, em dediqui a repetir exhaustivament tots els motius per a oposar-s'hi. A més, tampoc cal fer pas cap gran esforç d'imaginació per a fer-se'n càrrec. Les conseqüències, sense cap mena de dubte, serien importants i totalment negatives: la destrossa ecològica de l'explanada on s'instal·laria i de tota la comarca (adequació de carreteres, zones de maniobres, vivendes per a militars, etcètera); la militarització progressiva de l'ambient; l'hipoteca de tot el funcionament i desenvolupament comarcal entorn dels interessos «estratègics» d'abastiment de la caserna; i en general la degradació i l'empobriment cultural i econòmic.)

Però penso que encara hi ha més raons per a oposar-nos-hi. Com a independentistes i com a treballador, penso que aquest procés de militarització del Bages i en general de tots els Països Catalans i les altres nacions sotmeses per l'Estat, és en funció també d'uns interessos polítics.

El sistema capitalista, clarament representat i recolzat en tot el mecanisme burocràtic i repressiu de l'Estat espanyol, vetlla lògicament pels seus interessos econòmics i de dominació política. Amb tots aquests programes militars s'està preparant també per a atendre les possibles «contingències» de caràcter «intern» de l'Estat, tal com fins i tot s'ha filtrat en alguns articles en la premsa burgesa sobre informes secrets de l'exercit.)

L'Estat, apart del control dels mitjans d'informació i de l'ensenyament i de les actuacions policials, també juga amb els militars per a reprimir-nos. D'una banda per a reprimir-nos

psicològicament amb la seva presència al màxim de llocs, amb les seves exhibicions per la televisió i en els «Días de las Fuerzas Armadas», amb els rumors de «descontentaments» d'alts caps militars i amb els «avisos» de cops d'estat que tots tenim l'oportunitat de veure i que llavors acaben amb una majoria d'absolucions, penes ridícules i tractes mai vistos en cap exercici. Per l'altra banda, per a reprimir-nos directament utilitzant les unitats militars per a «impermeabilitzar» fronteres, per a «descarregar» la guàrdia civil i la policia de funcions de vigilància, i tal com resa la «Constitució Espanyola», per a vetllar en tot moment per l'integritat nacional» (és a dir, estatal) i del seu sistema econòmic de mercat, o sigui en realitat es ve a legalitzar el cop d'estat i tots els passos intermitjos: estats de setge, etc.

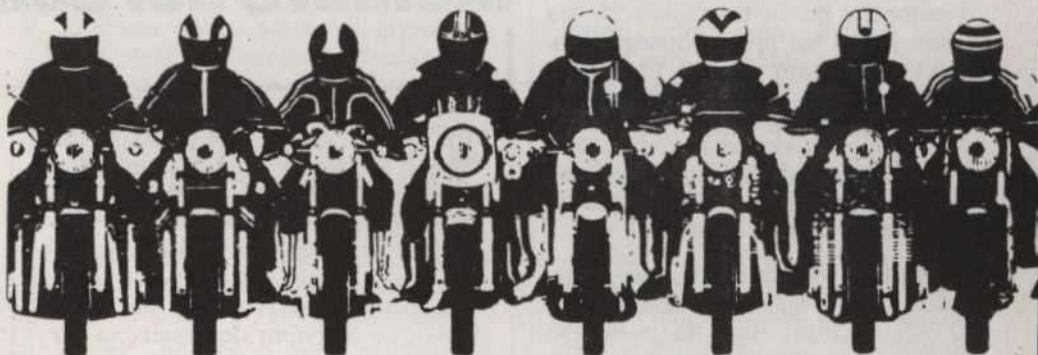
Per tant, qualsevol maniobra d'expansió dels militars i les seves guarnicions ho hem d'entendre també, a més de tots els altres arguments humanitaris ja de per si prou eloqüents, com una actitud de defensa del sistema imperialista i per tant de preparació de cara a una possible situació revolucionària en alguna, o algunes nacions de l'Estat.

D'aquí l'interès polític que ha de tenir per als independentistes i per als treballadors de tots els Països Catalans aquesta lluita, com la del Bages, contra l'instal·lació de casernes militars. Com a revolucionaris perquè tendeixen a jerarquitzar la societat tota el domini dels generals i dels representants del capitalisme. Com a independentistes perquè és una forma d'hipotecar (o com a mínim d'intentar-ho per la seva banda) els Països Catalans de cara a aconseguir l'independència nacional i la reunificació. I com a treballadors, perquè és precisament aquesta independència l'única possibilitat que tenim de construir el socialisme en aquesta terra.

NO a la Caserna militar del Bages, ni enlloc!

Fora les forces d'ocupació!

Pere Bascompte i Carbonell
(Presó de Marabanchel - Espanya)
21.6.82



...DE CADA DIA

La Puça. — ¿Podries dir-nos, en poques paraules, com va nèixer el Comitè?

Llorenç. — De fet i des que el tema de l'OTAN ha sortit al carrer hi ha hagut intents de coordinar la lluita contra l'OTAN. En principi va ésser una «Coordinadora de partits d'esquerra», però les diferències entre aquests partits, que venien determinades per les respectives orientacions tàctiques, no feia possible una orientació de lluita que passàs pel mateixos eixos. Subordinats a una pràctica institucional (esquerra parlamentària) que per altres havia de ser independent, la qüestió és que això no funcionà.

Més tard es va parlar de fer-ho a partir de persones, naturalment d'esquerres. I així es va constituir el primer nucli d'organització anti-OTAN, amb alts i baixos, però la idea era la mateixa.

La Puça. — ¿I qui en forma part del grup? ¿Quin tipus de relació té amb altres organitzacions?

Llorenç. — El Comitè està obert a tothom, ço que passa en la pràctica és altra cosa, els que hi formen part d'ell són militants independents d'esquerra i de l'esquerra no-parlamentària, tal vegada això és així perquè la situació dels grans partits d'esquerra a Mallorca no és la mateixa que a la resta de l'Estat, on hi ha forts corrents crítics. I per altra banda, també perquè com a Comitè no hem sabut dirigir-nos a aquest ample nombre de gent que treballa als sindicats majoritaris.

A nivell polític hem intentat en tot moment lligar en qualsevol activitat tota l'esquerra, això quasi mai ha estat possible i no per culpa nostra; ens hem hagut de limitar políticament a un suport de l'esquerra no institucional de les Illes. Així i tot hem aconseguit suport important de la Federació d'Associacions de Veïnats, del Centre de Cultura Popular...

La Puça. — Idò bé, ¿per què no parles una mica de les activitats que heu realitzat fins ara?

Llorenç. — Com a primeres tasques, varem fer una setmana anti-OTAN a Ciutat (una mitja de 150 persones per acte) i participarem a debats populars organitzats per diferents AAVV a l'octubre de 1980. Després el Comitè va estar



FONDOMOC

Entrevista a n'en Llorenç, membre del Comitè ANTI-OTAN de Mallorca

un temps dedicat a la discussió interna amb no pocs problemes. Però en el moment, en diríem que l'entrada a l'OTAN es feia evident, i hi havia una veritable pressió de la gent sobre aquest tema sense haver-hi resposta per part dels que l'havíem de donar, va fer necessari sortir-ne, de l'internisme, i fer el Comitè una mica més actiu, encara que manco preparat a nivell teòric.

Així començarem amb una manifestació, on hi col·laboraren les forces de les que abans he parlat. Va ésser el primer pas important que fins i tot me va sorprendre una mica, ja que la nostra força i presència era molt limitada. De llavors ençà hem fet un mítin amb en Sagaseta(un altre amb en Xirinachs, la Setmana Anti-Nuclear i un altre manifest Anti-OTAN i contra les nuclears...

A altre nivell hem fet petites accions contra la presència de vaixells ianquis.

I si no hem pogut fer res més és perquè tenim un caramull de problemes tant de tipus organitzatius, com de recollir «peles», per a dur a terme noves activitats.

D'alguna manera això impossibilita una extensió més gran del moviment **Anti-OTAN**; moltes coses que hem fet s'han vist limitades a la gent de sempre, als sectors d'avantguarda, però crec que això és natural. Aquí els sectors que es «mouen» són més reduïts que a d'altres llocs i per tant el moviment serà més «petit».

La Puça. — I ara, passem a altre tema, els ianquis a Mallorca...

Llorenç. — La presència nord-americana ací no és nova, i d'alguna manera diria que des que

La Puça. — Ara que ja som a l'Aliança, comencen a sortir a la llum nous projectes militaristes; ¿amb quina mesura influeix tot això en Les Illes?

Llorenç. — El problema més greu és el d'un increment de la militarització de l'arxipièlac i tot el que suposa en un moment de tensions (l'equilibri a l'Orient Pròxim s'està trencant...), també nos podem veure emmerdats en agressions a Moviments d'Alliberament Nacional d'Àfrica, en una guerra no volguda i de costat dels opressors, que encara és pitjor. I per acabar-ho d'adobar, el que significa la instal·lació de forces exteriors per al nostre alliberament nacional i de classe, i sabem el paper que han jugat a altres indrets (Centreamèrica, per exemple).

Des d'una visió, diríem democràtico-burgesa, és ben cert que no

tars a Maó i Ciutat, va contestar que en temes militars, ells no hi tenen res a dir, ja que aquestes qüestions de la Defensa són «matèria secreta». Si avui es calcula que les FAS i les FOP representen més d'un set per cent de la població de Ciutat, nos podem imaginar el que suposarà un «augment» per a la societat illenca,

La Puça. — No voldria acabar sense parlar d'un tema que torna sortir al carrer i maldament estigui una mica fora del tema d'aquesta entrevista, no puc deixar de banda; és la qüestió de Sa Dragonera, un altre pic en perill de ser destruïda. ¿Què penses de tot això?

Llorenç. — D'una banda la urbanització significa la profundització, del que es coneix a nivell internacional com a **BALEARITZACIÓ**, element que defineix una po-



ells hi són, nosaltres ja «érem» de l'OTAN. El poder i els mitjans de comunicació des de ja fa un munt d'anys, nos han volgut dorar sa pindola sobre els ianquis..., i això ho veim per exemple quan els dies de Nadal cridaven al poble a aïllar «soldadets» ianquis a cases mallorquines, o quan han explotat, per rentar la imatge, els actes de «beneficència» organitzats per la mateixa VI Flota.

Però això no lleva el fet que aquí, sobretot a Ciutat, hi hagi un rebuig popular estès més pels desastres que causen cada pic que venen, però també la gent sap que la seva presència suposa una aliniament amb posicions imperialistes i un risc tant per noltros com per als països amb dependència del III Món.

tenim cap tipus de control damunt l'armament que duen, nos trobam amb una perspectiva de nuclearització de ses Illes i amb el secret del que es fa i desfà a les instal·lacions militars. No tenim cap influència sobre aquestes qüestions que nos afecten tan directament.

La Puça. — ¿I què hi fan en tot això les «altres» forces armades presents a Les Illes, a més dels Reagan-boys, «El Ejército Español», del que tant se'n parla avui?

Llorenç. — Això, i començant per l'entrada a l'OTAN, està relacionat amb la famosa «reorganització» militar a tot l'Estat. Ara un bon «berenar» mos ha dat N'Albertí l'hi van demanar sobre si el Consell te nia coneixement de la possible instal·lació de bases mili-

lítica de degradació de l'entorn natural. En aquest cas, per aprofit d'una minoria, naturalment rica i contra els interessos populars. D'altra banda, Sa Dragonera és qualque cosa més, no tant pel seu propi valor, com pel que representa com a símbol per a la lluita ecologista. Crec que s'haurien de dur endavant accions de masses, además pareix que la gent ho demana, començar la lluita pro-Dragonera.

Si no es fa així, si l'esquerra i els ecologistes no empenyen, no es mobilitzen, s'haurà creat, a nivell ecologista, les bases per un nou desencant i per la profundització de nous atacs a l'entorn natural.

Ciutat de Mallorca.

AVE, FELIPE, LOS ANTIMILIT

I. LA IZQUIERDA Y EL GOBIERNO

En nuestras sociedades un partido de izquierdas, reformista y parlamentario, puede sentarse en la poltrona presidencial por dos razones diferentes. Puede que sea fruto electoral del auge de los movimientos de masas o bien, segunda posibilidad, que obedezca lisa y llanamente a la incompetencia de la derecha.

Si examinamos el primer caso resulta claro que el papel asignado a la izquierda reinante consistirá en frenar las luchas sociales mediante una singular combinación de consenso y represión, en donde el acento esté puesto en el primer elemento. Se tratará, entonces, de legalizar aquellas reivindicaciones ya impuestas en la calle por los movimientos sociales al mismo tiempo que se les neutraliza ideológica y organizativamente. Todo ello complementado (¡faltaría más!) con la represión pura y dura hacia los sectores «extremistas».

Para el bloque social dominante la ventaja de organizaciones de este tipo frente a los partidos burgueses tradicionales radica sobre todo en su mayor control de la población trabajadora en épocas de agitación social. Recordemos si no que una parte de los sindicatos, de las asociaciones vecinales, de los grupos y entidades en general, navegan en su órbita. Si a esto le añadimos la identificación aparente de su discurso ideológico, así como incluso de su historia con las ideas y vicisitudes por las que han luchado y transcurrido la clase trabajadora, comprendemos la gran capacidad que poseen los llamados partidos obreros para sujetar las luchas sociales.

Sin embargo, también presentan inconvenientes, puesto que semejante gobierno, si quiere mantener un cierto nivel de credibilidad popular, necesita concederles una parte de sus reivindicaciones. Además, por tratarse de un partido de masas, la adopción de decisiones claramente pro-sistema no resulta tan sencilla como en el caso de un partido derechista. Quieran o no, las organizaciones de izquierda deben conservar un mínimo de democracia interna, so pena de perder a sus bases, problema este que poco afecta a los partidos burgueses, más parecidos a una junta de accionistas que a otra cosa.

Este conjunto de factores ayuda a comprender por qué el bloque dominante prefiere «trabajar» con sus organizaciones políticas tradicionales (aparte de sus prejuicios ideológicos respecto a las «rojas»), mientras que la ascensión de la izquierda es vista como un mal menor que, de todas formas, debe ser extirpado cuanto antes. Y serán igual-



FONDÓMICO

mente aquellos factores los que nos expliquen la razón profunda en virtud de la cual normalmente resultan inviables los gobiernos de izquierda reformistas en períodos de fuerte crisis económica. La respuesta, dicha brevemente, es que la crisis agudiza (hasta estallar) la contradicción entre la política abiertamente capitalista y reaccionaria que necesita aplicar, y los intereses —incluso inmediatos— de su base social: la clase trabajadora.

Pero volvamos ya al camino inicial y, examinada una vía de acceso al gobierno —que no al poder—, hagamos tres cuartos de lo mismo con la segunda. Ya no se trata, entonces, de llegar a ser el partido mayoritario encumbrado por las olas de la movilización social, sino, mucho más modestamente, de triunfar tan sólo porque pierda la derecha, por su incompetencia a la hora de dotarse de unos mecanismos de dominación democrático-parlamentarios que, representando sus intereses de clase, sean disfrazados como intereses generales, legitimándolos y legitimándose. Si esto no se ha sabido hacer, entonces puede ocurrir que en las elecciones de turno los electores castiguen a la derecha. En dicho caso no hay reflejo alguno de movilizaciones de masas o de situación prerrevolucionaria ni presupone un alto nivel de conciencia de clase. Exagerando un poco, nos hallamos más bien ante un accidente, en su sentido estricto. Y para el bloque dominante es

un accidente que no tienen por qué soportar, que hay que sustituir cuanto antes por los aparatos propios de la dominación burguesa (sean constitucionales o no).

II. NI REFORMA NI REVOLUCION: ¡LA REACCION!

Adivinaréis fácilmente que la victoria socialista en las elecciones corresponde a esta segunda vía. El PSOE gobernará este país por obra y gracia de la UCD, que no de los electores. Y lo llevará hasta que la oligarquía y los militares digan basta.

Es evidente que el programa psoecialista es de una tibieza exagerada. Sin duda alguna se trata del partido, dentro del ramo, más a la derecha de toda Europa. Su política económica buscará simplemente hacer más competitivo el capitalismo español, potenciando los sectores más dinámicos del capital. Para ello proseguirá con la reestructuración y decenas de miles de trabajadores irán de patitas a la calle. En cuanto al capítulo de avances políticos, tengamos en cuenta que la represión contra el pueblo vasco no va a cejar, que el aborto no será despenalizado y que las nucleares continuarán suponiendo un peligro para nuestras vidas.

TARISTAS... ¿TE SALUDAN?

No obstante su reaccionarismo, la victoria del PSOE ha sentado muy mal al Poder. Sí, al Poder, porque éste no lo detenta el gobierno ni las Cortes, por si todavía hay alguien que no lo haya advertido. Carcomidos por los clisés del comunismo y el separatismo, preocupados por las formas de acción de sus intereses con la visita de un nuevo inquilino en la Moncloa, temerosos de que un buen día el Presidente se quite la piel de cordero (y se le llame camarada), deseando, en fin, la adopción de medidas económicas todavía más derechistas, al estilo Milton Friedman; la burguesía sabe perfectamente que no tiene nada que ganar con este gobierno, y que si pudiera tener algo que perder. Sabe que no necesita de un partido como el PSOE en momentos de fuerte reflujo de la lucha de clases. Y por todo ello como mínimo no verá con malos ojos que «alguien» lo pretenda sustituir. No olvidemos, además, que no podemos equiparar la correlación de fuerzas políticas con las sociales y que poca gente se movilizará para defenderlo.

El panorama político no resulta, pues, alentador. Los ataques de la derecha van a ser continuos y con las miras puestas a desgastarle en cosa de un año.

III. QUE VIENE EL LOBO...

Si consideramos, por una parte, la incapacidad de la derecha para avanzar en la contrarreforma política mediante los mecanismos parlamentarios, incapacidad que se remonta al mismo nacimiento de la burguesía española, y por otra parte la buena disposición de importantes sectores del aparato del Estado a «limpiar España de marxistas», llegaremos de inmediato a la conclusión que el peligro de un golpe de Estado vivirá diariamente en todos nosotros.

Al parecer, la derecha no pierde ni un minuto, y ya hace tiempo que se preparan soluciones de este tipo. Más concretamente, tres proyectos golpistas permanecen en curso. Uno de ellos, el «blando» debería llevar a la formación de un gobierno de gestión una vez que el PSOE estuviera quemado, es decir, dentro de un año o menos. Otro de ellos continúa siendo el de los coroneles, y puede suceder en el momento menos pensado. Finalmente, vuelve a airearse el proyecto Armada por parte de algunos generales. Tal como se recordará, consistía en forzar al gobierno al reconocimiento de la autonomía del poder militar a proceder a la reforma constitucional, al freno a las autonomías, al refuerzo de las atribuciones reales, así como suspender temporalmente al PCE, ilegalizar la extrema izquierda e intervenir en Euskadi.

Es de suponer que el PSOE está al corriente de tales minucias, y de muchas más. Lo que muchos de nosotros ignoramos es cómo piensan hacerles frente, no ya, si se quiere, por una cuestión de responsabilidad política, sino simplemente de supervivencia propia.

Porque, según se desprende de sus declaraciones programáticas, la política psocialista a este respecto se asemejará mucho a la de sus predecesores. Sus objetivos buscan «conseguir unas Fuerzas Armadas con un alto grado de capacidad disuasoria, más reducidas pero más eficaces, mejor dotadas y más operativas». Tal como comentaba M. Niedergang en «Le Monde» del 5 de octubre, «el programa militar del PSOE es, sin embargo, moderado», para añadir: «el de UCD se le parece casi punto por punto».

Por lo que respecta a los ascensos militares, el PSOE continuará también con la política suicida de la UCD, sin duda por miedo a romper el pacto realizado a raíz del 23-F con «el poder fáctico» de autonomía militar en materia de ascensos. Como se sabe, ello llevó a nombramientos verdaderamente demenciales, como por ejemplo el del teniente general Luis Otero Saavedra como capi-

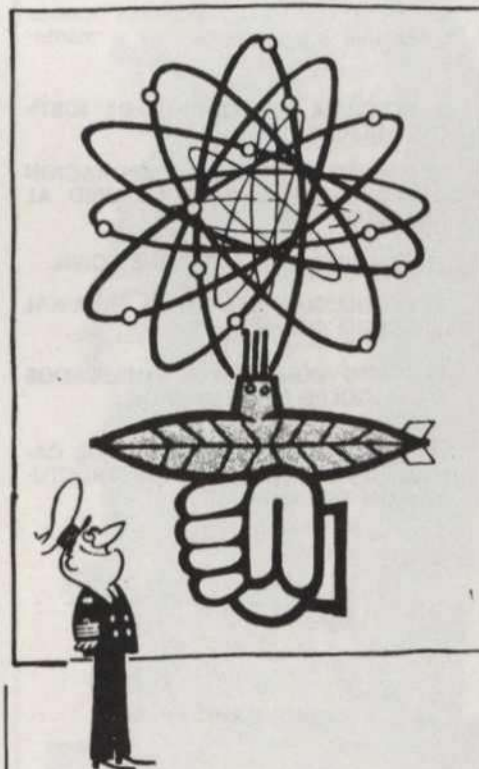
tán general de Zaragoza; al de Pedro Fontenla por la Capitanía de Granada; el paso al generalato del teniente coronel Figueroa, o el envío a destinos cruciales a coroneles como Abelardo Pons Alcántara, Carlos Meer de Rivera y Ramón Milans del Bosch, todos ellos adictos al golpismo.

Rues bien, los psocialistas no tienen, por lo visto, nada que objetar a esta política de dar más mando a quien es golpista. Tanto es así que un diputado suyo tuvo el descaro de declarar a «Le Monde» que, «por lo que respecto a los ascensos, se trata de respetar al máximo los criterios técnicos ateniéndose al ascenso automático, lo que evitará herir inútilmente susceptibilidades y dar la impresión de querer romper las carreras. Aunque para los destinos de más alto nivel, como los jefes de región militar y de gran división, queremos ejercer plenamente nuestras perspectivas de elección. Eso no significa que nombraremos oficiales cuya fidelidad a la democracia esté asegurada» (!).

De todas formas puede que exista la intención de poner en práctica un «plan de impermeabilización», que consistiría en la distribución en los puestos de mando fundamentales de oficiales constitucionistas. Para ello serían precisos unos 500 oficiales, cuando por el momento sólo hay dispuestos unos 40. De resultar verdad la existencia de ese plan (porque bien pudiera tratarse de un rumor lanzado para inflamar los ánimos golpistas) faltaría por ver de dónde sacarían tal cantidad de militares y qué harían con los mandos golpistas que actualmente controlan los puestos clave.

IV. LO QUE SE AVECINA

La temporada que se nos avecina la están, pues, pintando de negro. Todos aquellos que buscamos un cambio social auténtico nos encontraremos atrapados en un mar de contradicciones internas. Al fin y al cabo es toda una novedad luchar contra un gobierno PSOE. Añadámosle el peligro de golpe, la posibilidad de utilización de esta amenaza por parte del gobierno para explicar su política, así como el incremento de la dificultad en hacernos entender por las clases populares con nuestros planteamientos hostiles también al PSOE, y acabaremos de comprender los problemas con que debemos enfrentarnos a partir de ahora. Analizarlos y sugerir camino por donde





continuar en el ámbito específico del antimilitarismo son los objetivos que me propongo en este trabajo. Pero antes de enfrentarme a ellos me parece útil relacionar los principales temas vinculados con el Ejército que los socialistas deberán tratar. Una vez conocidos nos será más fácil atisbar las perspectivas de la lucha antimilitarista en esta nueva etapa política. Pues bien, éstos son los principales temas:

1) OTAN. Como se sabrá, la postura psocialista ha ido evolucionando paulatinamente hacia posturas más atlantistas. Desde la afirmación de que si ganaban nos sacarían por mayoría simple, se pasó a que harían un referéndum, y de esto a decir que el tema no corría prisa y más tarde incluso a sugerir que todo el problema se reduce a contrapartidas, y que será preciso renegociar la entrada.

Lo que sí está claro es que el gobierno no nos sacará por las buenas de la Alianza y de que cuesta muchísimo imaginarse que convoque un referéndum, tal como prometió.

2) BASES NORTEAMERICANAS. El acuerdo definitivo lo han de ratificar las Cortes. Los psocialistas han afirmado en más de una ocasión que quieren obtener mejores contrapartidas. Por su parte, los EEUU se han mostrado «preocupados» por las pegas del PSOE. Naturalmente, nadie habla de exigir el desmantelamiento de las instalaciones, sino que, a lo sumo, se trata de obtener más beneficios.

3) PROGRAMA FACA. Aunque el gobierno de la UCD ya optó por un modelo concreto, el más caro de todos (F-18), el contrato definitivo de compra no será firmado hasta enero o febrero del 83. En teoría, el gobierno puede anularlo hasta esa fecha. En los últimos meses se han oído quejas psocialistas

por no haber elegido un modelo europeo e incluso se llegó a insinuar la posibilidad de replantear el tema.

4) LEY DE OBJECION DE CONCIENCIA. Algún diputado del PSOE comentó que esta ley era de las primeras que querían sacudirse de encima. De todas formas, vista la marcha del proceso en los cinco años anteriores, tales aseveraciones no merecen fiabilidad.

El proyecto de ley psocialista mejora en mucho el proyecto presentado por la UCD, actualmente ya en la mesa del Congreso. De todas maneras cuesta creer que estén dispuestos a mantenerlo.

5) REFORMA DEL CODIGO DE JUSTICIA MILITAR.

6) PROYECTO DE REINCORPORACION DE LOS MIEMBROS DE LA UMD AL EJERCITO.

7) REFORMA DE LA GUARDIA CIVIL.

8) RESOLUCION SENTENCIA TRIBUNAL SUPREMO SOBRE EL 23-F.

9) JUICIO CONTRA LOS IMPLICADOS EN EL GOLPE PARA EL 27-O.

10) REDUCCION DEL NUMERO DE CAPITANIAS GENERALES Y REESTRUCTURACION TERRITORIAL.

(Continuará en el número siguiente.)

JORDI GARCIA I JANÉ

DESAPARECE LA REVISTA «BICICLETA»

En una asamblea de los distintos colectivos de la revista, se ha decidido suspender la publicación de **BICICLETA**, ante la difícil situación económica por la que atravesaba la publicación y la ausencia de cualquier respaldo financiero.

BICICLETA, que inició su publicación en 1977 y ha editado un total de 47 números con una tirada media de 15.000 ejemplares, estaba considerada como una de las publicaciones más interesantes del espectro libertario internacional. Entre sus colaboradores han figurado Murray Bookchin, Luciano Lanza, José Peirats, Frank Mintz, Josep Vicent Marqués, Fernando Savater, Mario Gaviria, Artemio Baigorri y Noam Chomsky. Este último mantenía una colaboración regular sobre temas internacionales. Asimismo la publicación se nutría con comunicaciones de presos de las distintas cárceles del Estado y de colectivos ecologistas y antimilitaristas.



¿MUERTO O ASESINADO?

El pasado 21 de septiembre murió en Berga (Barcelona) el recluta SANTIAGO SANTANA ISOLA, de Las Palmas de Gran Canaria. Estaba delicado de salud; en los dos meses escasos que llevaba de mili se había desmayado dos veces (haciendo instrucción y en gimnasia) y las únicas atenciones médicas que obtuvo fueron «ASPIRINAS». Su muerte se produjo en una marcha nocturna; en el cuartel de Berga son abundantes las maniobras (cada tres meses) y se caracterizan por su considerable dureza. Aquella noche, Santiago y otro recluta, ante la imposibilidad de seguir andando, fueron situados al final de la columna siendo obligados a no parar por dos sargentos: Casiano Granada (de la COE) y un tal «García» (reenganchado al ejército)... hasta que Santiago cayó al suelo y ya no se levantó más. Había muerto.

Anteriormente, el recluta Santiago se había quejado e incluso había conseguido que le «rebajasen» de algún servicio. Sin embargo, el médico «pasó» mucho de su estado físico; es más, en este cuartel, los soldados prefieren que les visite el A.T.S. ayudante (que está cumpliendo la mili) que el propio médico. Parece ser que la ineptitud y dureza de la mayoría de los oficiales tiene la causa en que éstos son confinados allí como castigo; la mayoría son los «últimos» de sus promociones. Unos días después de lo ocurrido, otro recluta comentaba en una tienda de Berga: «Lo han asesinado». Pronunciar estas palabras le ha costado un mes de arresto (un oficial lo oyó). También se sabe que un oficial del mismo cuartel dijo textualmente: «Si cualquier otro soldado muere durante las maniobras, me importa tres cojones». Naturalmente, no necesita comentarios.

UN OBJETOR CONDENADO A SIETE MESES: José Luis Navazo

José Luis Navazo Ganzedo, de Gijón, escribió en el año 1978 un artículo en la revista libertaria «Bicicleta», en el cual exponía sus razones para ser objetor y su opinión sobre el ejército, la patria y todas esas cosas. Aunque fue acusado de «injurias al ejército», el caso quedó más o menos paralizado hasta este verano pasado, cuando la Audiencia Provincial de Madrid ha sentenciado a José Luis a siete meses de cárcel. En su momento, empezó una campaña de apoyo al objeto, pero todos sabemos que la situación política ya ha cambiado bastante y desde el pasado 23-F se han intensificado las demandas por «injurias», los eternos y «ya acostumbrados» recortes (decapitaciones) de la libertad de expresión. Curiosamente, la sentencia, en uno de sus párrafos reza así: (la función de escritor) «ha de realizarse sin extralimitaciones que lesionen los derechos protegidos por el Código Penal, entre los que figuran el honor de quienes, como los ejércitos, encarnan una institución básica para el funcionamiento del Estado».

EL GENERAL CONTRA LA PUÇA

PIDEN A LA AUTORIDAD MILITAR QUE INVESTIGUE LA MUERTE EN COMISARIA

Los padres de Manuel Jesús Díaz, joven de 21 años que falleció de un tiro en la cabeza en una comisaría de Gran Canaria, han solicitado de las autoridades militares que intervengan en el esclarecimiento de los hechos, ya que el fallecido cumplía actualmente el servicio militar.

La víctima estaba de permiso desde el pasado día 2, y su baja definitiva del ejército se iba a producir el 1 de diciembre próximo. Estaba encuadrado en el Batallón de Transmisiones de Canarias y, según su cartilla militar, su conducta y su grado de confianza eran calificados de buenos por sus superiores. Sus restos recibieron ayer sepultura en el cementerio de San Lázaro, de Las Palmas, con asistencia de centenares de personas.



Parla, si vols de la bellesa d'una gloriosa mort, de sublims últimes paraules, sant es creuades i nobles batalles. Però si en parles, sigui en plena consciència que per cada guerrer que en poemes èpics com en pel·lícules americanes

s'esfondra fotogràfic i decorós (ferida al cap o al cor, sobresalt, gemec, tot gairebé instantani) cent n'hi ha que es debaten contra lentes, ridículament impúdiques morts.

Així el soldat del 14 Batalló d'Illinois que es sostenia amb les mans les esbudellades

tripes i, com oferint-les, preguntava, jeràrquic i filial encara: "Coronel! Ara, què faig?"

Així a Hiroshima la pell, sacs buits, penjava de mans i cares; milers d'òrbites vagues vessaven regalims d'ulls líquidificats. Així a la Croada de Sant Lluís per cada guerrer netament mort en batalla cent herois agonitzaven fèrides setmanes, víctimes de diarrea.

Tot això no sol veure's ni en les pel·lícules de guerra americanes;

la mort hi és un cavallerós, noble general més que evita sofriments inútils, abreuja el patir, i juga net.

NURIA SALES

¿Está el rock contra la barbarie?

En la opinión pública, el **rock** ha estado siempre asociado a la contestación, a la violencia, al rechazo de los valores de la sociedad. En vista de la evolución reciente, este juicio tiene una gran necesidad de un reexamen.

Efectivamente, ciertas formas de **rock** y ciertas **stars** hacen uso, de manera más o menos explícita, de referencias ideológicas de derecha —fascismo, neonazismo— o de una representación visual de signo autoritario (uniformes militares, culto a la violencia, ...). ¿No es más que una utilización comercial o por el contrario se trata de un posicionamiento político concreto? Este artículo intenta responder a ello. Aporta algunas explicaciones respecto al resurgir de fórmulas autoritarias a través de la música **rock**.

«PUNKS» = CRUCES GAMADAS = FASCISTAS?

Este fue el razonamiento de la opinión pública cuando *punks* ingleses se colocaron insignias nazis en su indumentaria. Los *mass-media* utilizaron este filón con gran profusión. Diarios y diferentes comentaristas, asimilaban directamente los *punks* con «nuevos fascistas». Centraban la atención del lector en la ostentación de símbolos que chocaban a la generación de los adultos, en la violencia y el caos que preconizaban los *punks*. Sin embargo, este tipo de ecuación es muy peligroso y no es adecuado para aprehender lo que los *punks* querían significar con sus acciones y comportamientos.

Es cierto que la utilización de cruces gamadas, por ejemplo, se ha extendido en el seno de varios movimientos o grupos, pero eso no significa su adhesión sistemática a la ideología nazi. Los *punks* ingleses llevan insignias nazis, llevando al mismo tiempo camisetas con la efigie de Karl Marx o retratos de la reina de Inglaterra. Hacen referencia a menudo a la Alemania hitleriana: por ejemplo el grupo LONDON SS, o títulos de piezas, tales como «*Belsen was a Gas*» de los SEX PISTOLS.

Los uniformes nazis y sus atributos constituyen, según ellos, el último recurso para provocar al ciudadano. Los *punks* no quieren ligarse a ninguna ideología. Pretenden mostrar que todos estos símbolos ya no significan nada en absoluto. «La abundancia de los signos está en función de la pobreza del sentido».

Para otros grupos de jóvenes la inserción en corrientes autoritarias es más nítida. Este es el caso de los *skinheads* (cabezas rapadas) en Inglaterra. Jóvenes proletarios, viven el ocaso de la clase obrera. Quieren reafirmar los valores de ésta: patriotismo, masculinidad, racismo...

Ante una situación social, económica y política catastrófica, las organizaciones neo-nazis (*National Front*, *British Movement*) intentan recuperar los *skinheads* para sus fines, galvanizando en ellos el lado anti-inmigrados. Los *skinheads* son utilizados como servicio de orden en las manifestaciones de derechas. Grupos neo-nazis controlan ciertos conciertos de *rock*. Algunos conjuntos de música «*Oi*» —*rock post-punk* de los *kin* (caligrafía literal)—, tales como 4-SKINS son racistas, algunos de sus miembros forman parte de movimientos

neonazis. Un disco titulado «*Strength thru Oi*», que recuerda extrañamente el «*Kraft durch Freude*» del III Reich, ha sido prohibido porque hacía apología del racismo. Tal como decía el «*Observer*»:

«Esta cultura (la de los *skins*) no es fascista en sí misma, pero algunos aspectos del fascismo forman parte de la identidad de los *skinheads*.»

En un contexto de crisis económica y de tensiones sociales, el *rock* puede ser utilizado como medio de captación de diferentes grupos e individuos que son presa de una inseguridad general. Ciertas formas de música *rock*, que vehiculizan con sus formas de conducta y sus visiones del mundo representaciones sociales ambiguas, encuentran eco en diversos estratos de la población. Como esta madre de un joven *skins*:

«Nuestro hijo no es fascista ni nazi. Si lo fuese, iría a dormir a otra parte. Nosotros hemos sufrido suficientes bombardeos alemanes para perdonar a los jóvenes que los imitan (...) Por los negros, es otra cosa. Hay demasiados inmigrantes aquí y es normal que los jóvenes ingleses de origen estén un poco enfurecidos contra ellos».

Si rechazan algunos aspectos de soluciones autoritarias eso no impide que el terreno pueda ser favorable al racismo y la intolerancia, abriendo anchos horizontes a las organizaciones neonazis.

APOYOS INSOSPECHADOS

Pero la situación se clarifica más, cuando *stars* de la escena *rock* se ponen a sostener abiertamente soluciones autoritarias. Tal es el caso de David BOWIE:

«Yo creo firmemente en el fascismo. El único método para desembarazarnos de esta especie de liberalismo que empozoña la atmósfera actualmente, es aquel que acelera y acepta cuanto más de prisa mejor una tiranía completa y dictatorial por la ascensión de una fuerza derechista. Una conducta autoritaria siempre ha actuado sobre la gente como una estimulación... Adolf Hitler ha sido la primera *rock-star*... él quizá trabajó su público. ¡Dios mío! Hitler no era un político. Era un artista de los *media*. El entendió algo de la hipnosis de las masas. El mundo no conocerá nunca más nadie comparable».

Y añade:

«La Gran Bretaña está a punto para un nuevo Hitler. Todo lo que precisa el *National Front* es un *führer*».

Rod STEWART se ha posicionado a favor de Enoch POWELL, jefe del *National Front* inglés:

«Yo pienso que Enoch Powell es el hombre que se precisa. Yo estoy completamente a favor de él. Este país está superpoblado. Los inmigrados deberían ser retornados a su tierra».

En cuanto a Eric CLAPTON, su postura es cuando menos contradictoria. Por un lado da un concierto a beneficio de AMNESTY INTERNATIONAL, pero por otro hace declaraciones sin equívoco:

«Votad Enoch Powell.»

«¡Impidamos que la Gran Bretaña se convierta en una colonia negra! ¡Fuera los extranjeros!».



Ante estas tomas de posición, la cuestión es simple: ¿estas *stars* piensan verdaderamente aquello que proclaman? La respuesta es doble. Si sus palabras reflejan su verdadera filosofía entonces nos encontramos ante lo que estas personas buscan; podemos, por tanto, situarlos como enemigos, actuando en el sentido opuesto al de la emancipación.

Si por el contrario sus declaraciones no son más que propaganda comercial o ironía provocativa —la escena *rock* está, por cierto, especializada en este tipo de prácticas—, el problema es igualmente grave. Pues llegados a este punto, ya no podemos saber donde estamos. Los cantantes y grupos podrían permitirse decir cualquier cosa, no se le debería dar la mayor importancia. David BOWIE puede propugnar soluciones fascistas por un lado, y por el otro cantar a Bertold BRECHT. Todo no sería más que espectáculo y diversión. Este tipo de concepción deja lugar para todas las interpretaciones, pero sobre todo fabrica *inconciencia*. Cultivando la ambigüedad, los artistas ya no tienen necesidad de probar la coherencia entre lo que dicen y lo que piensan. Los autores de *rock* podrían, pues, proclamar que están por la liberación o por la dictadura, eso ya no tiene aparentemente la menor relevancia. Esta confusión total había sido percatada ostensiblemente por los *punks*: en todo este mundo de signos, se pierde el sentido de las cosas.

CULTO A LA VIOLENCIA

La ambigüedad se encuentra muy extendida en el *rock*. Así, por ejemplo, si los *punks* proclaman su asco hacia la sociedad actual que califican de fascistas —hablan del IV Reich— ya no se sabe si condenan efectivamente lo que constatan. Tomemos, por ejemplo, una declaración de Patti SMITH:

«No hay nada más horrible que lo que los nazis hicieron a los

judíos... Pero a los *punks* les gustan las imágenes. Los nazis eran gente repugnante, pero su imagen era excitante, muy *sexy*... Hitler era un gran «*performer*», pero toda la energía que desprendía era negativa, yo, mi energía es positiva».

Grupos y cantantes tan célebres como MOTOR HEAD, SAXON, LOU REED, BRYAN FERRY (ROXY MUSIC), VILLAGE PEOPLE, IGGY POP and THE STOOGES, QUEEN o KISS (cuyo estilo de las «s» es revelador) han recurrido a menudo a una simbología nazi y guerrera, con fines no sólo comerciales. La violencia de su aspecto externo —uniformes, chaquetas claveteadas, emblemas, gestos, etc...), su carácter militar, no tiene otro igual que la vertiente guerrera de la música: el *hard-rock* se puede escuchar también como una música para marcar el paso, un *rock* de reclutamiento. De hecho, existe una KISS ARMY (Armada KISS), constituida por 10.000 «fans» incondicionales.

Hoy en día, resulta extremadamente mal visto emitir la menor consideración política o filosófica sobre lo que nos rodea. La corriente se dirige a la despolitización masiva ante los problemas del momento y las posibilidades de acción.

Música y textos de abandono. Consumir la propia alienación, la tristeza que nos envuelve, hablar de un mundo donde ya no queda nada por hacer. Las ideologías vulgarizadas, son igualadas a un mismo nivel. He aquí el telón de fondo «normal» de la escena *rock* actual.

¿«ROCK» CONTRA LA DERECHA?

Ya sea por grupos de jóvenes que asimilan por su cuenta ideologías autoritarias, o por los posicionamientos de algunos *rockers* en voga o también por la utilización de la violencia, del fascismo como espectáculo, estamos ante un problema simi-

lar: ¿cómo resistirse a la pujanza de los proyectos autoritarios? La derecha está resurgiendo por todo el mundo. Las organizaciones neonazis saben utilizar el clima de crisis que caracteriza el momento actual de las sociedades industriales. Ellas son las únicas que proporcionan un mensaje «político» coherente, combinando soluciones de fuerza con la admiración de un orden nuevo. Han entendido la importancia que tiene el *rock* entre la juventud, que es un vehículo eficaz para las representaciones sociales en detrimento de las instancias tradicionales (escuela, familia, trabajo).

Si bien es cierto que no se pueden probar vínculos claros entre *show-business* y neonazismo (relaciones financieras, apoyos políticos...), es evidente que el abandono por parte de los grupos de *rock* de toda voluntad de concienciación, no puede conducir, por sus músicas y sus canciones, más que a la consumación de la desilusión, a la certeza que ahora ya «está todo fodido», que ya no se puede hacer nada.

Grupos de *rock*, cantantes, personas, sensibles a esta evolución, han entendido el peligro de esta dejadez. En Inglaterra, campañas de conciertos *rock* titulados «*Rock against racism*» (*Rock* contra el racismo) y «*Rock against Sexism*» han sido organizados. En Alemania del Oeste, existe un movimiento «*Rock gegen Rechts*» (*Rock* contra la derecha). Conviene preguntarse si en nuestro país (...) realizaciones de tal índole no serían deseables, con cláusula de urgencia, en una situación general poco entusiasmada (endurecimiento del código penal, jurisdicciones reforzadas, ordenadores policiales, pujanza de «*Action Nationale*», racismo contra los jóvenes y los extranjeros).

El resurgir de la derecha y de ambiciones fascizantes es preocupante. La inconciencia absoluta que el *rock-business*

contribuye a fabricar, preparan en diversas capas de la juventud un humus de fascismo.

¿Hasta cuándo cerraremos los ojos ante el riesgo de la barbarie?

GERAAD BEROUD

(versión traducida y ligeramente abreviada del artículo de Gérard Bérout «Le rock est-il contre la barbarie?», aparecido en el núm. de junio-82 de «Le rebrousse-poil» dentro del dossier titulado «Svastica rock». Traducción: Toti).



Por favor
Pon un muerto en tu motor
Por favor
Asesina a tu vecina
O si no
Suicídase - suicídase - suicídase
Ve al infierno muy deprisa
por la escalera de incendio
O toma el coche de línea
camino del cementerio
En la tumba encontrarás
la frescura que no tienes
Los cadáveres ya sabes
usan colonia de nenes

Te has pasado de impotente
para vivir con humor
Estás solo sin dinero
sin aventuras ni amor
No te enrolles ni me enrolles
no me vengas con disfraces
Muérete querida
sin hacer gestos ni frases

Por favor
Pon un muerto en tu motor
Por favor
Asesina a tu vecina
Y si no
Suicídase - suicídase - suicídase

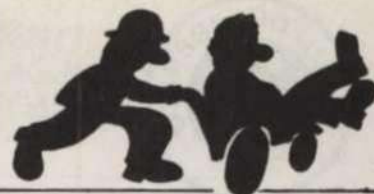
Suicídase
O mata

Con la nueva etapa que comenzamos, hemos creído conveniente echar una ojeada al panorama mundial que, queramos o no, influye determinantemente en el Estado español. El concepto de tercera guerra mundial ha sido tocado por muchos observadores «expertos», coincidiendo con la idea de que esta conflagración YA está iniciada. Realmente desde el final de la II Guerra Mundial (en 1945) hasta nuestros días, no ha habido ninguno de éstos sin su trocito de guerra correspondiente, y aunque otros observadores «no menos expertos» nos quieran «bombardear» mediante los medios de comunicación que dominan diciendo (o deseando) que la situación en las partes del mundo «civilizadas» va mejor que en la parte oriental (leamos países de la órbita soviética) y que hay paz, progreso y felicidad, un sencillo pero exhaustivo repaso del planeta, estado por estado, nos dará cuenta de que estamos más cerca de la hecatombe sado-masoquista que del «pan, paz y libertad» promulgado por algunos. ¿Me queréis acompañar en el itinerario?

Para empezar, sólo hemos de abrir nuestros oídos para escuchar la «bendición» vaticana de la energía nuclear con «fines pacíficos», opinión certificada por la Organización Mundial de la Salud, ¡y es que lo que no mata engorda!

Los que no están tan de acuerdo con esto de los átomos, son los holandeses y belgas: en diferentes poblaciones de ambos estados se decidió por referéndum (qué cosa, ¿verdad, gobierno y parlamentarios españoles?) la no instalación de rampas de lanzamiento de misiles Cruise. El mismo gobierno holandés, dentro de un plan de austeridad, aumentará sólo en un punto menos de lo recomendado por la OTAN (el

internacional



3 por ciento) el gasto militar del próximo año.

También los británicos, promocionados por la Campaña de Desarme Nuclear, pretenden limitar y detener la carrera de armamentos nucleares: «La única defensa contra una guerra nuclear es evitar que empiece», explicaba uno de sus dirigentes, y añadía que al menos unos 45 millones de británicos, en diferentes etapas, morirían en un ataque nuclear. Los laboristas también apoyan este «mini-desarme» (no se habla para nada de armamento convencional). ¡¡Y mientras, la Thatcher haciendo desfiles!!

Traspasemos las aguas y volvamos al viejo continente. Nos vemos las caras con Francia, que con Mitterrand al frente vuelve a tener sueños de «grandeur». Golpeada por organizaciones de diferentes orígenes (lo que se llama Internacional Terrorista), ha querido ponerse dura, decretando la ilegalización de «Acción Directa», deteniendo a algunos etarras, concediendo algunas extradiciones a Italia y solicitando a la CEE la creación de un Tribunal Penal Europeo (que por cierto no incluiría al Estado español) para juzgar atentados y crímenes «internacionales». Francia quiere mantener su estilo propio y por ello alardea de estar fuera de la organización militar de la OTAN y se permite insinuar la propia creación de la bomba N, aunque Mitterrand intente tapar el patinazo de alguno de sus ministros, negando tal eventualidad. Su presencia en Centroáfrica, su apoyo a Gemayel, sus contactos con Alemania para intentar

un eje independiente (¡ja!) de USA, o los contactos con la India para venderles equipos militares, nucleares y electrónicos, dan cuenta en conjunto de la «nueva política» socialista. También en el Extremo Oriente asistimos al renacimiento militarista de dos antiguas potencias: China «comunista» y Japón. La primera, por ahora, se apoya en sus propios recursos para modernizar el ejército, que según los nuevos mandarines está demasiado politizado, lo cual frena su occidentalización, que se verá refrendada con transferencias tecnológicas occidentales. ¿Adivináis qué potencia está detrás de todo esto? En fechas cercanas los chinos han pasado la prueba de experimentar con éxito un misil balístico submarino, uniéndose al «Club de los 4» (USA, URSS, Francia y Gran Bretaña). Mientras, los nipones continúan incrementando el gasto militar cuando los otros departamentos sufren recortes presupuestarios. Tampoco Alemania está ahora en el bando perdedor de la anterior superguerra, y se prepara para la tercera, queriendo compensar a la vez la negativa del Benelux a la instalación misilística y al posible aumento ruso de las suyas tras las nuevas frustrantes conversaciones START de Ginebra, «se prestan» a colocar más ingenios destructores en su territorio, en el que en recientes maniobras de la OTAN perecieron 11 personas y más de 100 resultaron heridas. Bueno, si el mandamás dice «¡muerte!», pues ¡a morir!

Vaya, ya salieron: los yanquis. Batiendo récords (21.000 millones de dólares

en venta de armas, 180.000 en presupuesto militar y con un 10 por ciento de paro) se permiten amenazar con la reducción del número de tropas en Europa, debido al gasto y al conflicto económico que enfrenta aún a los amos con sus «súbditos» europeos. De momento, ya ganaron la «batalla del acero». Igualmente se permiten «aconsejar» al PSOE que no modifique el estado de las relaciones amistosas entre USA y España. También atacan al movimiento pacifista que nace en el seno de su tierra argumentando que «son gente que quiere debilitar a los EEUU y promover la tiranía comunista» (¿!?) («Reader Digest», dixit). Ello no impide que si puedan debilitar a Nicaragua, que entrenen a militares guatemaltecos, hondureños y salvadoreños para realizar sus masacres. A pesar de esta «ayuda», los guerrilleros se revuelven con furia en el centro de este nuevo Vietnam: en El Salvador.

Por último, si visitamos un confín del Mediterráneo, observaremos la aparición de un nuevo Chile: Turquía, que a través de su «democracia» militar (recordemos que la OTAN sólo admite democracias) censura por unos cuantos años las actividades políticas. En «referéndum» se votará la nueva Constitución que legitimará al general Evren y sus patriotas. Casi 25.000 detenidos «políticos» y juicios severísimos: es un régimen surgido de un golpe de estado, defendido por ciertos prebostes hispanos para repetirlo aquí.

«CAMINANT»



INAGURANDO UN CAMBIO

Escribimos estas líneas en plena «**jornada de reflexión**». No sabemos cómo ha quedado lo del 28-O y no hay más remedio que dar por buena la hipótesis general: victoria del felipismo y aumento de votos para Alianza Popular. Dentro de unos días investidura y primer gobierno no franquista en la historia de España de los últimos cuarenta años.

No sabemos si será un gobierno estrictamente del PSOE o abierto a «**independentistas**». Sí sabemos que las cosas no han cambiado ni siquiera en el plano de las intenciones. Aquí no ha habido ni siquiera promesas a lo PSF. Ha habido, eso sí, mucha demagogia en las cifras (promesas de 800.000 puestos de trabajo) y en las palabras: el «**cambio**» era sólo de chaqueta. El PSOE continuará la reforma en una línea parecida a la de la UCD de los primeros años de la democracia.

El electorado del Estado español tiene derecho al batacazo, a experimentar lo que dan de sí estos «**socialistas**» en época de crisis.

Tras la bancarrota de UCD, acentuada por el 23-F, el PSOE era el único partido con credibilidad y una cierta entereza en su imagen. El decimonónico turno de liberales-conservadores se repite ahora en versión piojosa. El «**Gran partido**» del que hablara Cánovas del Castillo, uniendo a los primeros y los segundos en torno a la defensa de la propiedad privada, está unido hoy ante la defensa de la economía de mercado y demás cuestiones consagradas en el texto constitucional. En España gobierna a partir de ahora la tendencia «**liberal**» de ese gran partido de la reforma

que engloba a ex-franquistas y antifranquistas de la antigua oposición democrática. En cualquier caso, con los socialistas en el gobierno —y quién sabe si en el poder— el sistema de partidos vigente en este país ha dado ya de sí todo lo que podía por la izquierda. Porque a nadie se le escapa que un hipotético gobierno del PCE no sería tolerado por los poderes fácticos, incluso en el caso de que Carrillo jurara los principios fundamentales del movimiento...

Dejando de lado la ciencia-ficción, lo que cuenta es que a partir de ahora el desencanto, la frustración democrática, alcanzará su techo. Para un país que ha tenido desde 1977; un gobierno de «**centro**», otro de «**centro-derecha**» (Calvo Sotelo) y ahora uno nuevo de «**centro-izquierda**» (Felipe) —sin contar la clarificadora imagen ofrecida por Milans-Tejero—, la sensación difusa de desengaño pasa a convertirse en experiencia fraudulenta. Con los socialistas en el gobierno, esta monarquía «**centrista**» ha quemado todas sus alternativas. A partir de ahora no habrá ya excusas para buscar el cambio fuera de ese marco, fuera de la restauración borbónica. Claro, una cosa es que se creen las «**condiciones psicológicas**» y otra que venga la Tercera República...

...Y una cosa es que exista en España terreno para un sindicalismo no corporativista y de clase, o para que el movimiento de los sin trabajo se exprese en algo más que incrementos del índice de delincuencia, o para que se inicien resistencias entre los trabajadores de las zonas rurales de Andalucía y Extremadu-

ra o en el área del subjetivismo urbano, y otra que todo eso ocurra. Ningún movimiento social se crea por generación espontánea, sino que más bien es fruto de largos años de trabajo. Con la reforma política del 75 al 77, la izquierda española entró en crisis. Su antifascismo se derrumbó cuando la opresión comenzó a legitimarse bajo formas democráticas. El fracaso de la «**reconstrucción**» de la CNT mostró que aunque el espacio existía y se podía intentar desenterrar ciertas tradiciones, la historia no podía ser fotocopiada para revivirla. La obsesión por la organización y el inmediatismo político de aquella izquierda han acabado en la disolución y desaparición de toda aquella sopa de letras. Ahora se trata, precisamente, de construir poco a poco esa infraestructura, abandonando los delirios de grandeza. Se trata de partir de cero, de la discusión de los problemas y necesidades de todos los interesados en un cambio. Interesa también conocer al enemigo, seguir sus movimientos de cerca y conocer la lógica de su política. Es necesario también intercambiar experiencias y criterios con todo aquello que se mueve con una perspectiva de izquierdas en el Estado español, desde Euskadi a Extremadura y desde Galicia al País Valencià.

Así pues, con esta doble perspectiva de crónica política a nivel de Estado, atenta a cualquier rastro de movimiento alternativo, iremos rellenando esta página cada mes.

De momento el mes que viene hablaremos del gobierno, que hoy nos conformamos con declarar inaugurado este pantano.

Mario Vila

HI HAVIA UNA VEGADA DOS SOLDATS. UN ARGENTÍ, L'ALTRE ANGLÈS, PARLAVEN DEL MATE I EL TE... AGAFAREN ELS FUSELLS, MENTRE S'ALLUNYAVEN PEL CAMÍ CRIDANT: THATCHER, GALTIERI: ASSASSINS!

LA GUERRA, LES MALVINES I ELS ANTIMILITARISTES

Fa uns mesos que ha acabat la «Guerra» Malvina, i ha acabat com era lògic que ho fes una «guerra» entre dos exèrcits convencionals tots dos enemics, no un de s'altre, sinó dels seus respectius pobles. També he vist tot el que s'ha escrit sobre «la irracionalitat» del conflicte, les crides a la pau, i, per cert, crec que la nostra estimada «Puça» també ha sofert les conseqüències d'aquesta intoxicació, en concret a la «crònica del mes» de Joan Vila; i a «la lluita nostra...» quan valora positivament la posició de la IRG anglesa defensant la resolució del Consell de Seguretat de l'ONU...

1. Fet per despistar

Aquest conflicte armat tenia conseqüències altres unes causes político-militars i econòmiques. Per un costat, el creixement de la lluita popular a tota Amèrica Llatina, el fracàs de les eleccions a Guatemala i El Salvador, el desprestigi ianqui i el coneixement públic dels seus plans d'intervenció a Centreamèrica, feien necessari posar una cortina de fum davant l'opinió pública internacional, sobre la base de crear una situació on els problemes reals quedassin dins un calaix. Fer esclatar el «xovinisme» llatinoamericanista disfressat d'antiimperialisme. Per exemple: Guatemala, Perú, Cuba i Bolívia varen oferir ajut tant en armes com homes a la Junta Militar Argentina, però mai han fet el mateix per expulsar els ianquis de Guantànamo a Cuba (malgrat alguns hagin fet potedetes a l'ONU), ni han exigit al Pentàgon la descolonització de Port Ric o d'altres petites illes colonitzades per USA, Anglaterra o França al mar Caribe. Davant aquesta situació, Les Malvines són un ratolí devora un elefant.

Per altra banda, la situació interna d'Argentina, amb un creixent moviment obrer que dos dies abans de l'ocupació de les Malvines omplia els carrers de Bons Aires, on 15.000 treballadors s'enfrontaven a l'exèrcit al crit d'«abaix la Junta Militar» i per les seves reivindicacions econòmiques.

L'ajut polític i econòmic tant ianqui com soviètic, com de la CEE a la dictadura començava a fer aigua, i no tan sols això, l'oposició moderada, la «multipartidària» oposició que s'oposa tant a la Junta Militar com l'oposició d'aquí s'oposava al Govern Calvo Sotelo, era desbordada pel moviment de masses. Era necessari crear una situació que unís tota la «nació»: enviar els fills de la classe treballadora a l'escorxador: **LA GUERRA!**



No hem d'oblidar que darrera tot això també hi ha interessos econòmics (petroli) perquè la burgesia argentina jugui una posició privilegiada en l'explotació de les Malvines junt a les multinacionals, i geo-estratègics (**projecte OTAN —veure Puça número 4—**), base militar nordamericana-argentina o anglo-nordamericana a les Malvines, control de l'estret de Magallanes i penetració a l'Antàrtida.

Dins tot aquest merder, els militars argentins, després de 150 anys de «reivindicació», «recuperen» les Malvines. No pot més de joia la «dama de ferro» ni en Luns («pope» de l'OTAN). Ara assajaran els nous artilugis militars valorant els pros i els contres d'una guerra aeronaval a l'any 1982. Harriers per aquí, Vulcans per allà, Exocet per allà. I el més perillós; posaran en ridícul al **Moviment Pacifista Europeu**. D'això en parlare més endavant.

2. Jugant a batalletes

Però tot aquest bollit, ¿què suposa a nivell internacional?

Com he dit abans, és un assaig de guerra a alta mar i també s'ha vist la capacitat de desplaçament a grans distàncies. La Royal Navy que ha anat a les Malvines és la flota més nombrosa vista des de la II Guerra Mundial, la importància de bases d'abastiment (illa Assumpció) i els avions «nodriça». (**TREBALL TINDRA L'INFORMATICA PER FER FUTUROLOGIA DE LA GUERRA.**)

Pel que fa a l'exèrcit argentí, la seva estructura està en funció de la «contrainsurgència» (anti-guerrilla i acció a les ciutats contra la població). Més que altre cosa, la seva «escola superior de guerra», està dedicada a «assessorar» a militars de països veïns (Bolívia, Perú), participar als seus serveis d'intel·ligència, i proporcionar entrenament militar a d'altres (El Salvador) i a les seves pròpies forces armades. Recordem que Galtieri fou de 1975 a 1979 qui dirigí les operacions militars contra la guerrilla revolucionària, amb èxit notable. Però mai no s'havia vist Argentina enfrontada amb un exèrcit colonial, amb anys «d'experiència» com l'anglès. Des de la perspectiva estrictament militar la victòria anglesa era segura.

Una cosa molt important per a mí és l'amenaça de Thatcher d'utilitzar armes nuclears contra objectius militars a terra argentina. Recordem que hi havia submarins nuclears a la zona de «guerra», que jo no crec que hagués arribat a utilitzar-los, però el fet és que poden estar contents els generals anglesos, ja que la resposta popular a aquesta amenaça no va existir. I a més, els pacifistes i en concret la IRG anglesa («Internacional de Resistents a la Guerra») s'oposà tant a Galtieri com a Thatcher però apel·lant al dret internacional i donant suport a la resolució 502 del Consell de Seguretat de l'ONU organització mundial que agrupa a representants dels «estats» del món on les superpotències tenen dret a bloquejar qualsevol iniciativa contrària als seus interessos però que té la particularitat de ser una gàbia de grins que mos fa menjar cada dia les paraules «pau» i «llibertat». ¿Com una organització de la que hi formen part els «responsables» de la situació de les Malvines pot tenir iniciatives «justes» per arreglar el conflicte? Si no, pegau una aullada al conflicte àrab-israelià, una vegada més, i no voldria pecar de pamfletari, però crec que no més l'acció directa i decidida de les classes populars pot aturar una guerra!

3. El «xovinisme» dels obrers

I parlant de gàbies de grins, ara ma ve al caparrot l'espectacle, «la gran comèdia» de postures envers el conflicte, les anades i vengudes del «pacifista» Haig, l'OTAN, l'OEA, el TIAR, la CEE (que tenia unes excel·lents relacions amb la dictadura argentina). I a tot això no hi troben que hi falta qualqu, idò no, el personatge en qüestió també ha ficat el nas, com obedient enviat de Déu a la Terra s'ha dedicat a anar a consolar a tres «bons cristians»: Thatcher, Reagan i Galtieri en aquest moment difícil per a la pau. I és que cada pic que aquesta gent parla de pau penso en Hiroshima!

La resposta de la classe obrera tant argentina com anglesa no mos pot donar gaire esperances; el «nacionalisme xovinista» encara pega molt. La manipulació ideològica ha «congelat» pel moment la lluita obrera l'Argentina i ha fet oblidar el greus problemes econòmics i polítics (atur minories racials, joventut, nuclearització, Irlanda del Nord...) a Anglaterra. Esperem que no sigui per molt de temps.

Per a mí la lògica i la racionalitat del conflicte és prou clara. Guanyàs qui guanyàs la guerra la sortida era militaritzar les illes. Aquí hi tenim la raó de ser d'aquesta «absurda» guerra:

Veiem sinó les possibles sortides a la situació:

— **«Victòria» Argentina.** Creació d'una base militar a les illes, amb gran nombre de soldats. Oferiment d'ajut ianquí a canvi d'inversions multinacionals. Situació privilegiada argentina a la negociació sobre l'OTAN i per l'explotació de l'Antàrtida. Canvi d'imatge a nivell internacional després de la «gesta patriòtica». Pacte «nacional» amb l'oposició moderada i ofegament de tota radicalització.

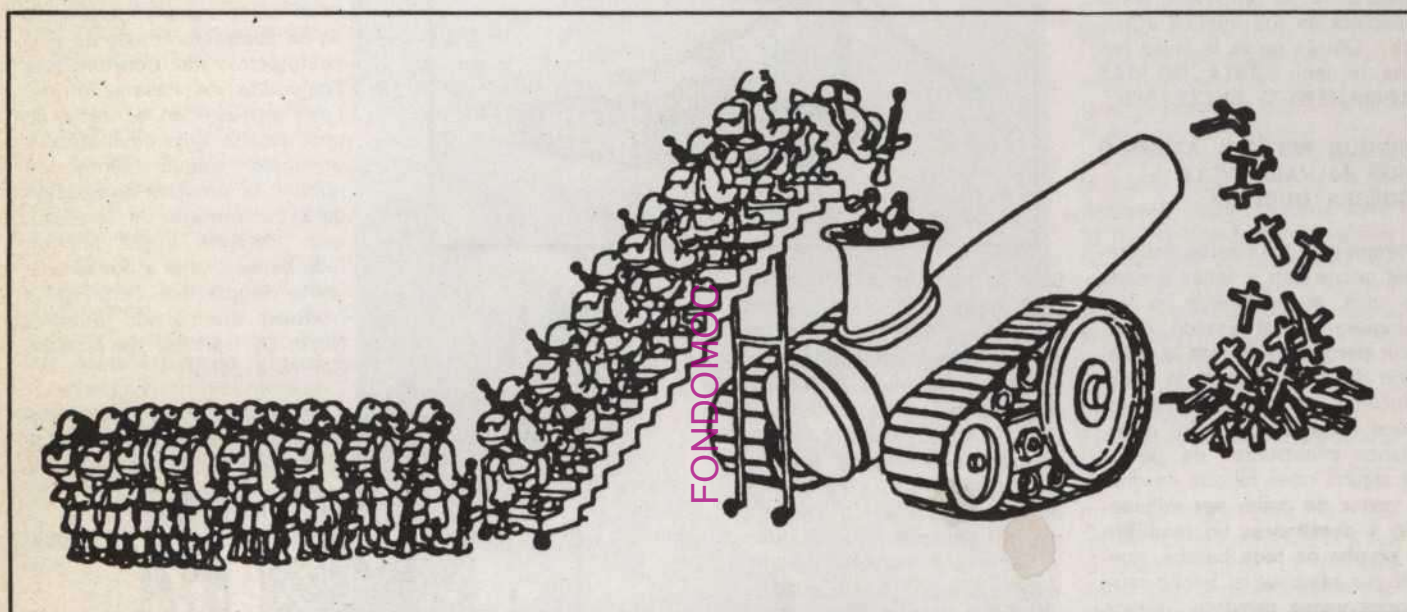
— **«Victòria» anglesa.** Tornar a la situació d'abans del dia 2 d'abril és impossible (hi havia només un destacament de 40 soldats). Es crearia una base militar amb un nou aeroport, serveis de radar, submarins (atòmics?), helicopters, i per acabar de fotre, tot l'ajut USA que vulguin. Programa d'explotació de les Malvines per les multinacionals. Caiguda del govern argentí i formació d'un altre que normalitzi les relacions amb USA per començar negociacions sobre les Malvines.

— **Sortida negociada:** establiment d'un govern quadripartit amb el Tio Sam, una titella de l'OEA, la terra del «Mate» i la del «Tea Five o clock», una orgia de poder que tindria un sol objectiu: militaritzar!

Totes aquestes sortides no compten per a res amb els treballadors malvinesos (pescadores, pastors, petits comercians...) víctimes principals de la guerra.

4. Unes quantes propostes d'acció

Pensareu: aquest boig que escriu aquestes ratlles, critica i critica i no en treu res de bo de tot això. Però, ¿com crec que s'hauria de lluitar contra la guerra i en concret contra l'anomenada de les Malvines? Per començar diria que hem de fugir de plantejaments «humanistes» (en concret a «La Puça» de Maig passat en Joan Vila diu: «...s'enfronten a una guerra sense sentit, mentre cultiven l'irracionalisme i l'odi mutu...»), ja que tota guerra té uns orígens econòmics i polítics fruit de l'existència de classes socials. Combatre la guerra no es fa en nom de «L'humanisme», sinó en la lluita d'uns homes (la majoria, els oprimits), contra uns altres (la minoria, els opressors).



Les guerres són «racionals» i «tenen sentit», són l'expressió armada de la política.

Bé, dit això, passaré a parlar d'una sèrie d'accions que s'haguessin pogut fer, no gaire radicals per cert, contra la guerra malvina.

A Anglaterra mateixa, organitzar actes, teatre, música, sobre la guerra en general a l'hora de la partida dels soldats, cridar-los a desertar, fer mitins, actes, manis als barris on viuen treballadors, minories racials, joves aturats... relacionar la guerra amb la seva situació (no hi ha peles per treball, però sí per bombes!), fer accions juntament amb irlandesos del nord, sudafricans, contra el colonialisme i la guerra... cridar a participar als exiliats argentins, ex-presos, denunciar la dictadura... proposar les Malvines com a zona de pau, difondre la seva realitat (geogràfica, econòmica, ecològica). A nivell internacional fer accions davant ambaixades i consolats. Fer actes conjunts amb amics de presos irlandesos, exiliats de dictadures que reben armament de Thatcher, amb representants de les mares de la Plaça de Maig, amb grups pacifistes i de defensa dels Drets Humans (però sense apejar a lleis i constitucions no serveis de res)... fer un tribunal pro-pau i drets humans (i posar al banc dels acusats a Thatcher, Galtieri, el Papa i Reagan, p. ex.) recolzat per juristes, intel·lectuals, etc.

Aquest caramull de coses no hagués aturat la guerra però hagues posat nerviosos a un bon grapat de militars i polítics i fet avançar la consciència popular tant anti-bel·licista com internacionalista.

Una darrera consideració; els estats d'Amèrica Llatina, les fronteres, són fruit dels interessos colonials espanyols i anglesos; l'autodeterminació de les seves comunitats tant llatines com indígenes exigeix la desaparició dels actuals estats.

Moixet

Mallorca

INCIDENTES

Con poco eco se ha sabido que a mediados de octubre unos cazas norteamericanos tuvieron que interceptar aviones espías soviéticos en tránsito a Cuba. Las mismas fuentes americanas indican que éste ha sido el **séptimo** incidente de este tipo ocurrido en lo que va de año.

El mismo día que ocurría esto un tal grupo «Acción Directa» reivindicaba el atentado que costó ocho heridos y pérdidas materiales a la empresa canadiense Lytton Systems, que abastece de material electrónico a la empresa constructora de los misiles «Cruise». Quizás es ya la única forma de decir **BASTA: NO MAS ARMAMENTOS NUCLEARES.**

NINGUN REFUGIO ATOMICO NOS SALVARA DE LA GUERRA NUCLEAR

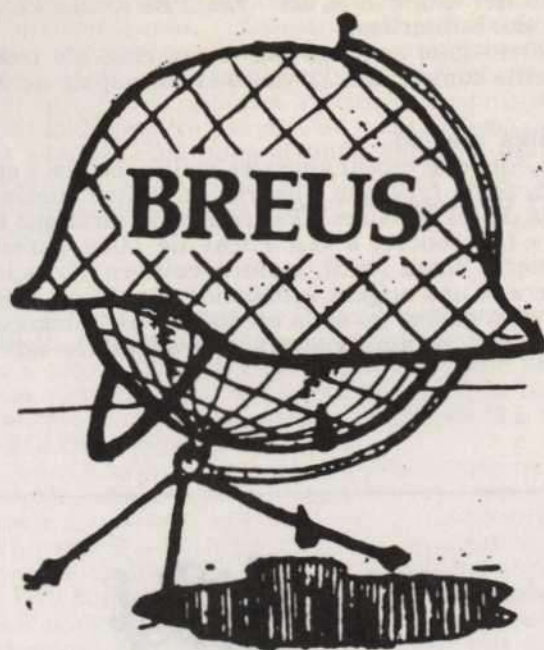
Parece que por causas del precio pocos van a tener acceso a ellos, pues público no hay ninguno en el Estado español; pero además está la cuestión de la calidad de la construcción, que se basa en el buen «savoir faire» del negociante constructor de turno; si alguna cosa faltaba es que, a pesar de **poder ser millonario y construirse un modelito a prueba de toda bomba**, queda por resolver el hecho muy pocas veces previsto: puesto que estos refugios sólo pueden albergar a sus inquilinos durante un espacio de tiempo limitado, ¿qué les pasará cuando vuelvan a salir? Pues ni más ni menos que se encontrarán con virus y enfermedades infecciosas o insectos no vulnerables a las radiaciones y ratas que habrían acabado con todo alimento «digno» de serlo, ¡y encima faltaría agua! En resumen, que el menú post-nuclear sería algo monótono.

¿QUIEN DECIA QUE LOS JOVENES NO QUIEREN IR AL SERVICIO MILITAR EN LA GUARDIA CIVIL?

¿Quién decía que los jóvenes de este Estado no querían ir a hacer la «mili»? Nada más y nada menos que 11.000 (sí, ONCE MIL) han presentado solicitud para realizarla en el nuevito cuerpo de Guardia Civil Auxiliar (voluntarios).

Sólo se preveían 5.000 plazas, con derecho a 30.000 ptas. mensuales, servicio en la región de origen y posibilidad de escalar posiciones en el estamento militar de la Guardia Civil. El mayor número de solicitudes proviene de Andalucía (unas 4.000), y el menor de Huesca (14). La mayoría de aspirantes son estudiantes y gente con trabajo (suponemos que con sueldos misérrimos). En fin, ya sabéis dónde podemos probar a ir cuando promuevan la ampliación.

Siguiendo con noticias de fuerzas de seguridad, hemos de sentirnos orgullosos (en vez de gai, debe ser el «orgullo ay, ay») de tener el máximo índice de elementos de seguridad con fuerza por cabeza hisjánica: UN policía por cada 325 habitantes, y cuando se sumen los nuevos guardias civiles (20.000) pasará a ser de 1 por cada 270, mientras que la media europea (zona occidental, la de los buenos) es de 1 por cada 600; incluso se supera a Alemania Federal y Gran Bretaña. La cota máxima se da en Euskadi (récord mundial), con 1 defensor del orden constitucional por cada 100 vascos (o por cada 40 independentistas). Por eso el Papa se queja por la competencia que tienen en el reparto de «hostias» en el País Vasco y Navarra.



FONDOMOC



¡SORPRESA, SORPRESA!

Sí, sí, los mismos empresarios norteamericanos están por la reducción de gastos militares, debido al fuerte aumento del déficit en el sector público. ¡Estos empresarios sólo protestan cuando se les escapa de las manos el poder sacar beneficios!

DENUNCIAS ANTIMILITARISTAS EN EUSKADI

Aunque por motivos «suaves» como son la posible influencia en futuras pruebas deportivas en la zona y defendiendo un abstracto «modo de vida ecologista», la Coordinadora Ecologista de Pasaia-Orereta-Lezo protestó en el inicio de una prueba automovilística y denunció seguidamente en público la prevista ampliación de la zona militar de Jaizkibel, que pretende llegar por un lado hasta el mar y por el otro hasta Hondarribia, cerca de la frontera que divide Euskadi Norte (o francés) de Euskadi Sur (o español).

AYUNTAMIENTOS DESNUCLEARIZADOS

Cosa curiosa es saber que pueblos como el de Zaanstad, de 150.000 habitantes y cercano a la capital holandesa, han decidido a través de sus corporaciones municipales declarar sus poblaciones como «zona prohibida a las armas nucleares». Ya son 65 las municipalidades que han obrado de esta forma y están dispuestas por todos los medios a impedir la instalación o almacenamiento de armas nucleares en el perímetro de sus territorios respectivos. Carteles puestos en las entradas y salidas recuerdan a todos esta circunstancia de «ayuntamientos desnuclearizados».

Que nosotros sepamos, sólo Irún se declaró ciudad no nuclear en todo el Estado español. Quizá con la victoria socialista... se puedan ver letreros anunciando: «Nuclear, sólo el 40 por ciento», recordando las previstas rebajas (que no abandono) en las cifras del Plan Energético Nazi... onal por parte socialista en lo referente a energía de origen nuclear. Ya no hablemos de otras cuestiones (bases, OTAN...), puesto que dependemos directamente de la decisión de nuestros buanas los yanquis, y el PSOE también, ¿eh, camaradas?

NO MÉS BOMBES A LES COLUMBRETES

Mercés a una proposta de la Diputació de Castelló presentada i acceptada al Ministeri de Defensa, les proves de tir que fins ara es realitzaven a les Illes Columbretes es realitzaran vuit milles mar endins sobre blancs artificials a un lloc conegut «plaer de la barra alta». Quina ironia!

MAS, MAS, QUEREMOS MAS Y MUCHO MAS Y MAS Y MAS...

El nuevo jefe del Mando Aéreo de Combate, tte. gral. Miguel Martínez Vara del Rey, tuvo la cara de comentar en su toma de posesión que «estaba preocupado por los esca-

sos medios con que cuenta el Ejército del Aire» y que «el programa FACA es un rayo de esperanza que ilumina nuestro horizonte». Miembros del pueblo, sin embargo, indican que no es precisamente «de esperanza» el rayo que los parte por la mitad cuando se enteran para qué sirven los impuestos que están pagando, mientras cada vez sobreviven peor.

¡ALBRICIAS! CANARIAS, BAJO MANDO ESPAÑOL

A pesar de las pataletas portuguesas, los altos mandos otánicos han decidido «permitir» al gobierno del Estado español el pleno dominio sobre el archipiélago canario, dejando de lado el sector IBERLANT, que incluía las Azores y Madeira junto con las «islas afortunadas». Así, la

prevista, por Oliart, formación del eje Canarias-Gibraltar-Baleares podrá ser un hecho y las islas atlánticas serán base militar por excelencia, bajo mando yanqui directo o indirecto.

ASCÓ NO ES UN BOMBÓ. MÉS AVIAT UNA BOMBA

Experts alemanys de la Universitat de Bremen han fet un informe sobre la central nuclear d'Ascó, petició feta per l'alcalde d'aquella localitat catalana. Els alcaldes dels pobles de la zona immediatament propera a la central han rebut còpies d'aquest estudi que indica l'alta perillositat del lloc on es troba l'artilugi i que en cas d'accident greu, produiria, per les condicions orogràfiques, la mort instantànea de la majoria d'habitants de la zona, ja que aquesta queda encerclada per muntanyes. El mateix alcalde d'Ascó ha fet denúncies repetides al «Consejo de Seguridad Nuclear» perquè aquest encara no ha lliurat l'informe sobre els riscos que afecten a la central.

RELACION ENTRE DURAN FARELL (empresario eléctrico) Y EL PSOE

El señor Durán Farrell, recientemente merecedor de la Cruz al Mérito Militar de primera clase por su colaboración con el Centro de Estudios Superiores Estratégicos para la Defensa Nacional (CESEDEN), resulta, además de ser un destacado miembro del grupo de poder representado por las empresas eléctricas en este Estado, curiosamente ha ayudado a redactar el apartado del programa energético del programa electoral del PSOE. Recordemos que el PSOE está por la «limitación» a 7.500 Megawatts de potencia en las instalaciones nucleares españolas previstas. Pero aún hay más: este honorable señor sería una de las «cuñas» que metería el PSOE en Convergencia i Unió para colaborar en el gobierno de la «autonomía catalana». Creemos que los «socialistas» se están hipotecando. Tengamos presente la actitud militarista y pronuclear de Mitterrand y sus camaradas para curarnos en salud de futuras frustraciones y rabiets sobre este tema.



RECUPERAR LA MEMORIA

HISTORI

C

A

Alberto Hernando

(Sta. Cruz de Tenerife)



En 1903 se editaba por la Escuela Moderna, dirigida por Francisco Ferrer Guardia, un cuaderno manuscrito que recogía una antología de pensamientos antimilitaristas y que servía de texto en su programa de formación integral: «Pareciéndonos material utilísimo y de buena ley para fortalecer los sentimientos de justicia aún no pervertidos de la infancia, y para prevenirla contra las sugestiones interesadas y malévolas de los privilegiados.»

Con distintas caligrafías fueron copiados los textos, que previamente en Francia Juan Graves había compilado y publicado bajo el título de **Guerre Militarisme**, de autores tales como Maupassant, Zola, Voltaire, Flammarion, Anatole France, Tolstoi, Boucher de Perthes, Alfonso Kar, Lemonier, etc.

El valor pedagógico del propósito del libro es múltiple: por un lado, su metodología manuscrita, especie de rito donde mediante la escritura personal se juramentaban para divulgar las abominaciones de la guerra y el militarismo; por otro, el esfuerzo por romper la lógica de los planes de estudio oficiales, planes integradores y reproductores del orden dominante. Y finalmente, difundir lo más ampliamente posible que «la guerra es la más criminal aberración de los hombres, y el militarismo, la reunión de sus ejecutantes; ambos sostienen el privilegio dominante en la sociedad actual; y (...) la paz, fundada en la justicia social, es el mayor bien a que puede aspirar la humanidad y la fraternidad de la sociedad futura, su mejor recompensa.» Así finalizaba el prólogo al libro, redactado por el propio Ferrer Guardia.

Este tipo de publicaciones no fue excepcional en aquella época. La primera guerra mundial fue precedida

de un prolífero discurso contra la guerra. Los intelectuales veían en ella la negación del hombre, la irracionalidad destructiva y sobre todo el advenimiento de un orden social disciplinario y jerarquizado a semejanza del estamento militar. El patriotismo chauvinista prevaleció sobre la razón y las naciones se enfrentaron en un delirio mortífero. El grueso de la socialdemocracia alemana optó por los Imperios centrales y el resto de las secciones de la II Internacional involucradas en la guerra apoyaron a sus países de origen; los anarquistas oscilaron entre un discurso retórico sobre convertir la guerra en una revolución internacional o el apoyo moral a las naciones aliadas.

El vivo y pasional alegato antimilitarista quedó sepultado en las ruinas de la guerra. Su letal paradigma no sirvió para profundizar la reflexión sobre esa vorágine humana; al contrario, supuso un bloqueo sobre el tema. La escisión teórica del movimiento revolucionario se sancionó con el olvido, con la renuncia, tácita o subconsciente, a la substancial parcela del acervo revolucionario que suponía el discurso antimilitarista. Habría que recuperarlo y no sólo sus textos, sino sus hábitos de difusión como ejemplarmente hacía la **Escuela Moderna** o los **Ateneos librepensadores o libertarios**. El problema no reside tanto en la escasa producción de textos o manifestaciones puntuales sobre excesos o amenazas militaristas, sino en la carencia de hábitos para descubrir, denunciar o conjurar dónde el carácter militarista se halla sutilmente, subrepticamente presente.

Asimismo, cuatro obstáculos coinciden determinadamente en mantener la imposibilidad de recuperar aquella tradición. En primer lugar, la preponderancia de unos partidos

de la izquierda gubernamentalista a quienes el tema produce sobresalto, o en el mejor de los casos mala conciencia, por la alteración que supondría de su celoso respeto al orden militar o de sus fáciles e inocuas estrategias reformistas. En segundo lugar, el efecto negativo que supone la institucionalización de los ejércitos que nacieron revolucionarios, su constitución en castas, en élites de poder; su influencia para trasponer la jerarquización al resto de estamento de la sociedad, su vocación de reproducción de ese tipo de poder.

En tercer lugar, la capacidad del poder dominante para recuperar disidencias e impugnaciones, para manipular en su beneficio la memoria colectiva.

Por último, el sentido equívoco o ambiguo que se otorga en la actualidad al antimilitarismo. Oscila entre considerársele un frente más de lucha, aunque limitado en temas y acciones y subordinado a una ficticia escala en importancia de «acciones revolucionarias»; o ser el universo cerrado, el fin en sí mismo de las acciones de grupos pacifistas o no-violentos, a quienes, en la mayoría de los casos, su narcisismo (producido por la creencia de un desorbitado protagonismo) le hace sublimar la estrechez de sus acciones o la escasa o nula eficacia de su enfrentamiento con el poder. En ambos casos se olvidan que ser revolucionario conlleva ser antimilitarista y no a la inversa: no existe la especificidad ni la división estratégica de lucha; el antimilitarismo, como otros conceptos fundamentales del proyecto revolucionario, se imbrican y funden entre sí, son complementarios, catalizadores unos de otros, forman un rizoma que da sentido y fuerza, que sanciona al proyecto revolucionario.



Recomendamos...

HEM REBUT

- «Alarma», núm. 4, de la Taula Antinuclear i Ecologista.
- «Barricada», de les JRC (LCR), especial eleccions.
- «La Lletre A», núm. 3, de les Joventuts Llibertàries i la CNT de Reus.
- «Lluita», núm. 23, del PSAN, subscripcions a Gran Via de les Germanies, 27, 6ena., València-6 Tel. (96) 341 79 34.
- «Malahierba», núm. 7. Blanque-riàs, 4, València-3.
- «El Martell», núms. 11-12, de l'Ateneu de Mataró, c/ 10 de Gener, s/n.
- «Objections», núm. 23, nvelle sèrie—, B.P. 1070 69202-Lyon Cédex 01, França.
- «Polémica», núm. 7, Via Laieta-na, 13, 3.º, 2.º, Barcelona-3.
- «Le Rebrousse-poil», núm. 55, Av. de Béthusy, 56, 1012 Lau-sanne Conf. Helvética.
- «Servir al Pueblo», núm. 194, del MC, Montalbán, 7, 4.º, Ma-drid-14.
- «Solidaridad Obrera», núme-ro 117, de la CNT de Catalunya, Reina Cristina, 12, 2on., Zona. (esc. esq.), Barcelona-3.
- «Tinta Negra», núm. 26, del Sindicat d'Informació i Arts Gràfiques de CNT-AIT.

LLIBRES DEL MES

- «La razón de la fuerza», Euge-nio del Río, Ed. Revolución, 214 pàgines.
- «Johnny cogió cogió su fusil»,

«CÍRCULO DE ENGAÑOS» és una pel·lícula alemanya que ens parla sobre la guerra del Líban.

El film va ser estrenat a Barcelona abans l'estudi i, «casualment», només va durar una setmana. Desaparegué de la cartellera quan estava anunciada a tot arreu. Poc temps després ens as-sabentem que Israel ha envaït el Lí-ban... El setembre, un cop acabada una fase més, d'aquesta dramàtica guerra, «CÍRCULO DE ENGAÑOS» torna a rea-parèixer i ja porta unes quantes setma-nes projectant-se sense cap problema.

La pel·lícula gaudeix d'un impressio-nant realisme. Rodada a Beirut mateix, en moltes escenes sembla més un do-cumental que no pas una escenificació.

El protagonista és un periodista d'un important rotatiu alemany. Fred, distant, al començament no t'hi identifiqués. És, diguéssim, tot un professional de la (des)informació.

Però allò que no semblava afectar-li —els morts, les razies cristianes, les ruïnes, la tensió de cada segon...— aca-ba ficant-se-li al cos.

Es tracta, en síntesi, d'un periodista que l'envien a fer un reportatge sobre la guerra del Líban. Al principi tot és un absurd. Els uns maten als altres sen-se aparent justificació. I tota la pel·lícula continua, de fet, essent així. Però malgrat que el director defuig parlar-nos de les causes i de les culpabili-tats, és clar que pren partit en alguna imatge pel poble palestí.

Però el que cerca, sobretot, «CÍRCU-LO DE ENGAÑOS» és denunciar la ma-nipulació dels mass-media, i ho aconse-gueix. Tant com aconsegueix fer-nos re-fermar en l'absurd —en majúscules— del fenomen de LA GUERRA.

En fi, si teniu ocasió d'anar-la a veu-re, no us la perdeu. Val la pena. Pa-raula.

- Dalton Trumbo, Ed. Bruguera.
- «El antigolpe», Gonzalo Arias, editat per l'autor.
- «Por qué y cómo viaje a "la tie-rra prometida" si circula en me-di-ácrates.
- «23-F, el proceso», Manuel Ru-bio, Libros Ceres.



NOVEDAD:

Bajo el título «Los papeles secre-tos del golpe», ha aparecido el segun-do monográfico de la colección semanal «España Crítica», de la edi-torial del mismo nombre. Federico Uérez-Galdós, el autor, a lo largo de 54 páginas, nos introduce en el inte-rior del entramado golpista con abundante y reveladora informa-ción: la trama civil (ultraderecha, patronal, Opus Dei y AP...), la CIA, los servicios de información de las FAS, círculos militares golpistas..., con muchos nombres, fotografías, re-cuadros, y el organigrama elaborado por la Brigada Antigolpe. Un reco-mendable, minucioso y útil segui-miento de los movimientos conspi-

rativos de la derecha permanente desde los preparativos del 23-F has-ta hoy. No se trata de meras curio-sidades, vale la pena.



Y EN EL PROXIMO NUMERO...

Sociología de las formas persua-sivas del Ejército (los mecanismos normalizadores en la mili).

Segunda parte de «Ave, Felipe, los antimilitaristas... ¿te saludan?».

Dossier sobre contrasubversión y antiterrorismo con textos sobre el control policial en la Alemania de los 80, la Francia de Mitterrand, la intervención del Ejército de Su Gra-ciosa Majestad en el Ulster (docu-mento robado por el IRA), así como, naturalmente, el poder policial en el Estado español.

Y muchos más artículos e infcrma-ciones.



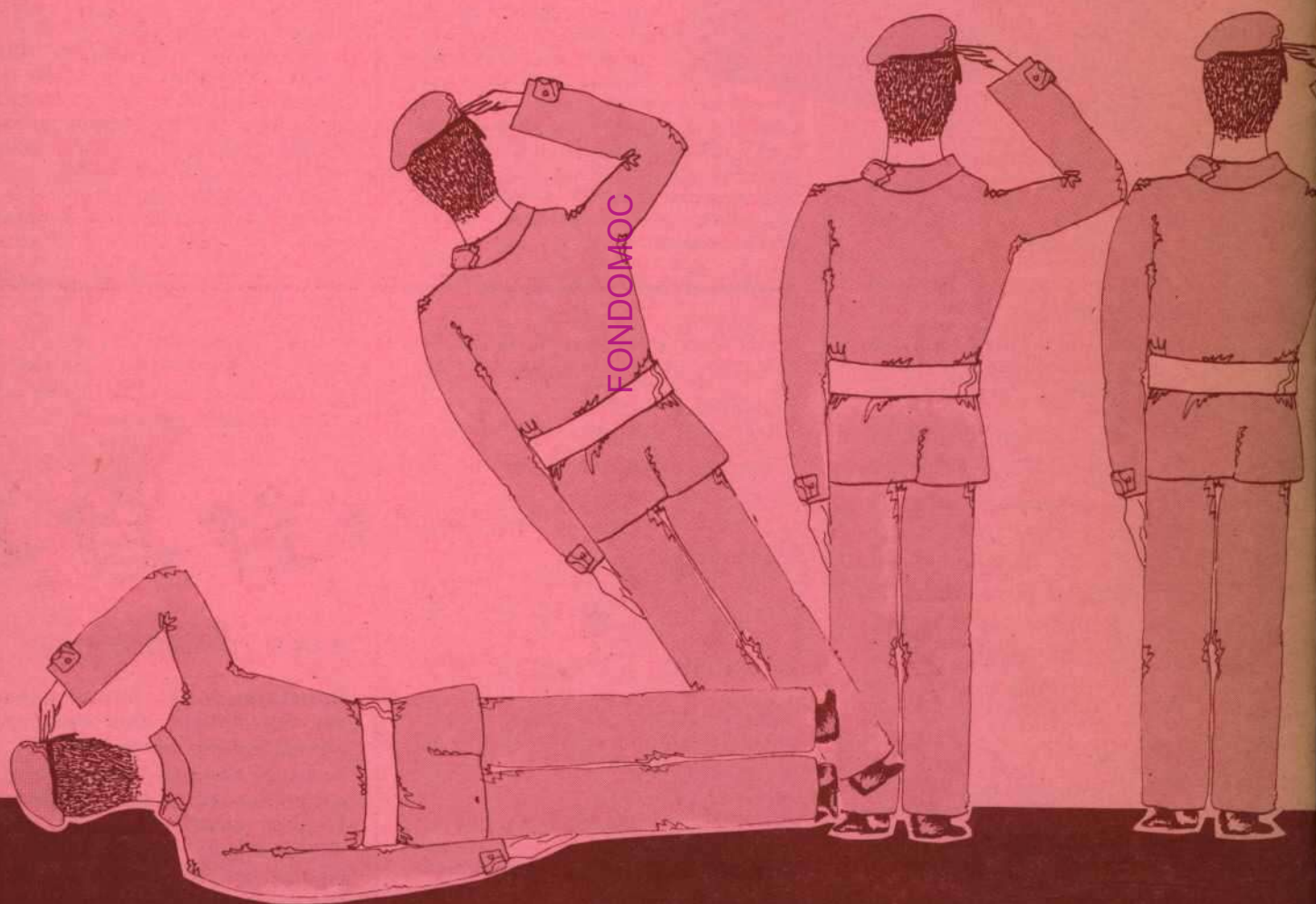
LA PULGA Y EL GENERAL - A PULGA E O XENERAL - ARKAKOSUA TA JENERALA

GENEAL i el la pulga



Mensual antimitarista y de contrainformación

n:30\Novem.-82\120 ptes



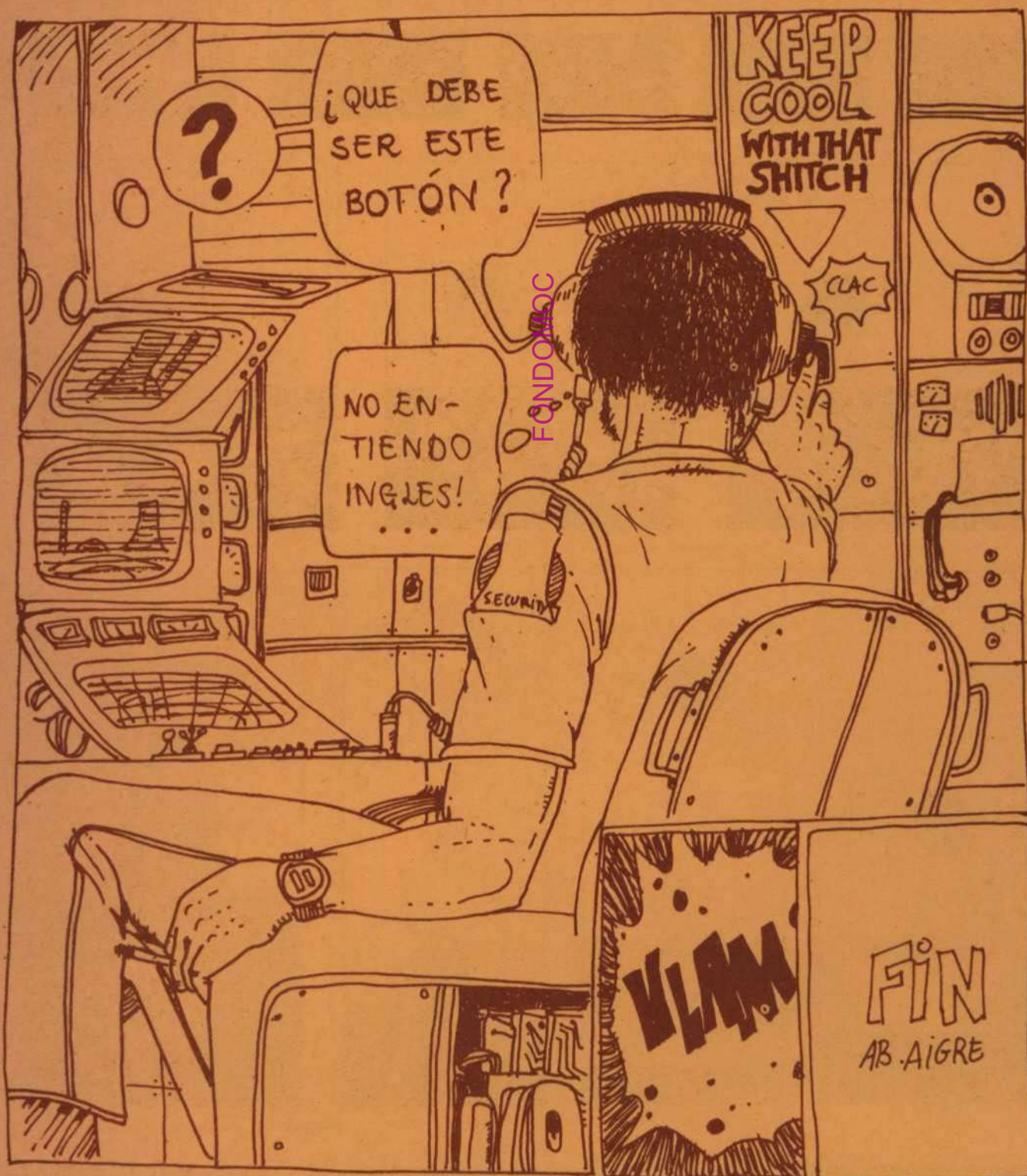
! el siguiente



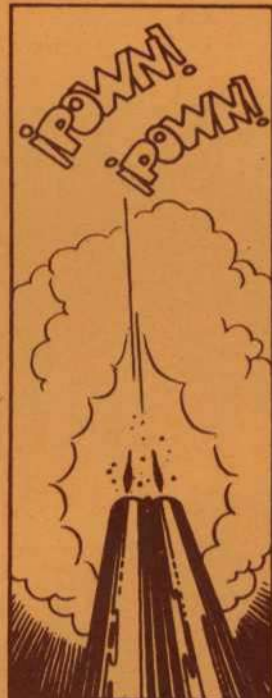
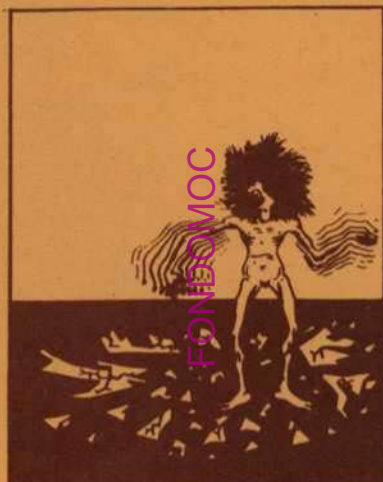
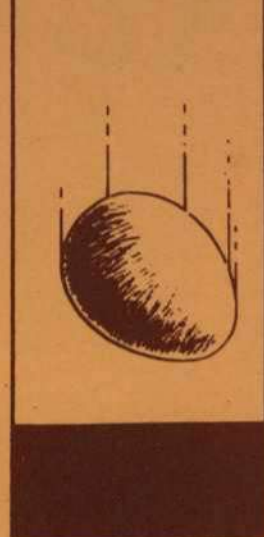
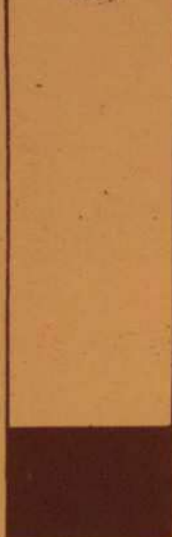
la puça i el GENERAL

nº31/Desem.-82/150 ptes

Mensual antimilitarista y de contrainformación



CONDICIONAMIENTO





SUMARIO

Ruedo Ibérico	4
«¡Uno, dos!» hasta el infinito	5
Crisi de les ràdios lliures	8
Morir a l'Ulster	10
La lluita nostra	14
Ave, Felipe, los antimilitaristas te saludan (II parte) Internacional	16
Sicilia contra los euromisiles	19
Los últimos mohicanos	20
El General contra la Puça	22
La burocratització de l'homicidi	23
Pessigolles	24
Breus	27
¿Defensa popular, defensa utópica?	28
	30



LA PUGA Y EL GENERAL - A PUGA E O XENERAL
ARKAKOSUA TA JENERALA

la puça i el GENERAL

Mensual antimilitarista
y de contrainformación

NUM. 31

EDITA:
GAMBA (Grup Antimilitarista de Barcelona)
Bruc, 26, 2.^a - Barcelona-10

La "redacció" de LA PUÇA I EL GENERAL no es fa responsable de les opinions dels que hi escriuen (ni de les seves pròpies). Això sí, recomana especialment la difusió de qualsevol d'aquests treballs, encara que sigui per la tele.

IMPRESA A CATALUNYA. Copisteria XALOC - Conceptió Arenal, 291 - Barcelona
Dipòsit legal: B. 38298-79



EDITORIAL

Casi sin darnos cuenta ya hemos llegado al final del año y tienes aquí ante ti, amigo/a lector/a, el último número de LA PUÇA I EL GENERAL de 1982.

Pero no te preocupes. Muchos temas nos quedan por tratar en ese 1983 que se avecina, y preveemos que el problema del militarismo y el armamentismo todavía será actual el año que viene.

Este último mes del año, diciembre, es, tradicionalmente, la época en que se presta mayor atención a la paz. Las Navidades siempre evocan muchos sentimientos pacifistas y por los medios de comunicación nos llegan toda clase de mensajes a favor de la paz y de la convivencia armónica «entre la gente de buena voluntad».

Pues bien, este tipo de mensajes no los encontrarás en LA PUÇA de diciembre. Por el contrario, dedicamos parte del número alaguerra que existe ahora mismo en muchos países europeos.

Greemos que la guerra no sólo constituye una amenaza seria para el futuro o un triste hecho en muchos países lejos de nosotros sino una realidad presente, aquí, los las países «civilizados» de Europa. Los casos más conocido son Irlanda del Norte y el País Vasco. Ambos conocen ya una larga serie de represión y lucha por la libertad.

Pero aparte de estas «guerras» de larga duración, existen actualmente cada vez más noticias sobre otros enfrentamientos violentos entre el Estado y grupos oponentes. Pensamos, por ejemplo, en el desalojamiento violento de casas ocupadas por «Krakers» y «squatters» en Amsterdam, Berlín y muchas otras ciudades, la detención muchas veces también violenta de insumisos totales, la intervención armada en manifestaciones y ocupaciones ecologistas, por ejemplo cerca de las centrales nucleares o en partes de la naturaleza amenazadas, en acciones de Greenpeace; o pensamos, en fin, en la detención, incomunicación y posterior prisión de unos cuantos compañeros catalanes por presuntos delitos «terroristas».

Resulta, además, que muchos estados europeos con su famosa tradición democrática no aceptan la protesta directa de sus ciudadanos y utilizan formas de represión que se asemejan a las dictatoriales.

Y si quieres sacar alguna moraleja de este número (aunque no es necesario) quizá sería ésta: que cada país capitalista occidental, por muy democrático que parezca, está basado en la obediencia y la sumisión civil. Esperemos que el próximo año nos traiga un poco más de desobediencia e insumisión entre todas las gentes «de buena voluntad».





Hace algunos años, cuando Marcelino Oreja era Ministro de Asuntos Exteriores, en las portadas de los diarios se podían leer cosas como «Oreja en El Cairo». Uno no sabía muy bien si se había encontrado finalmente la gran oreja faraónica del templo de Abu Simbel, perdida entre las arenas del desierto agipcio, o si el tal Marcelino andaba por allí de consultas con Sadat. Ahora, con lo de **«Guerra al gobierno»** pasa algo parecido. No se sabe si el vicesecretario del PSOE será vicepresidente del gobierno, pero lo que es seguro es que a este gobierno, cuya composición desconocemos, le van a dar guerra. Lo que no se sabe es qué tipo de guerra. Se ha dicho que el capital español está muy exasperado por el aplastante triunfo socialista. Hay que suponer, sin embargo, que el capital español, la oligarquía de siempre, no es tonto. Si esto es así, su agresividad hacia el nuevo gobierno será proporcional a la intervención de los socialistas en esa **«finca del señorito»** que ha sido siempre España. Sin menospreciar el demostrado talento de Fraga Iribarne (que se ha vacunado contra el **«síndrome de descomposición UCD»** regulando el pago de diez millones de pesetas para aquellos diputados de su grupo a los que les entre la vocación de transfugas a media legislatura), parece que en el parlamento no tendrá mucho que hacer en contra de la aplastante mayoría del PSOE. Puede entonces que asistamos a una nueva etapa en la que la derecha emplee sus recursos extraparlamentarios. Las declaraciones del empresario vasco Luis Olarra sobre un plan de acción directa contra el **«terrorismo»** (que podría no haber sido el primero que financió este industrial) son sólo una muestra de las zancadillas y golpes bajos que pueden lloverle al gobierno felipista. La derecha española dispone de recursos para presionar de la misma categoría que los «organismos de masas»,

guerra al gobierno

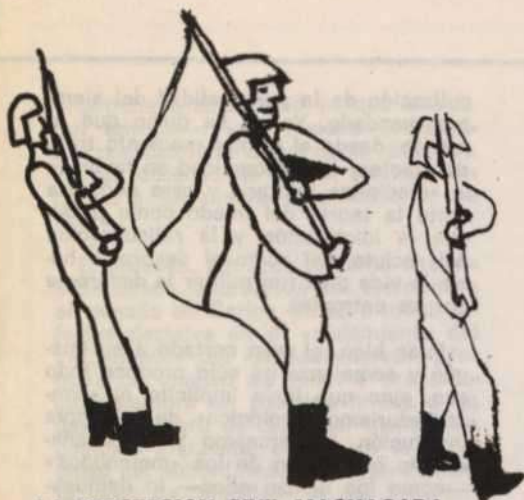
sindicatos o Asociaciones de vecinos, que históricamente han configurado el peso extraparlamentario de la izquierda. La visita del Papa que ha congregado a decenas de millares de personas fervorosas de sus discursos reaccionarios, ha sido una buena muestra. Está la iglesia y está también la Virgen del Pilar, patrona de la Guardia Civil, que nunca consentirá una desmilitarización de ese cuerpo. Unos apelando a la libertad de enseñanza y otros a viejos honores y glorias, pueden llenar plazas de toros en contra de tal o cual medida del gobierno. La derecha española, ahora en la oposición, está en buenas condiciones para ir incordiando y a la vez construyendo su particular **«mayoría moral»** de cara a futuras consultas. Dentro y fuera del parlamento, la suya será una política sin temor al ridículo. El ridículo de calificar como **«socialismo»** al continuismo que ahora se releva, o de **«pro-soviética»** a la política exterior del PSOE, como ha hecho Fraga.

Pero hay una derecha que no se apuntará, probablemente, a ese **«mirar hacia atrás con ira»** del franquismo, una derecha que está, como la izquierda en el poder, por el **«progreso»** y el quemar etapas en dirección a la utopía del capital. Es la derecha de esos ministros y altos cargos de UCD que se han tenido que bajar del coche oficial para buscar trabajo, la derecha de Suárez, de Garrigues Walquer, de Pujol (cuyo peso estatal sube gracias al derrumbe electoral de los demás); una derecha que tiene mucho que hacer todavía y cuatro años por delante para redefinirse bajo la etiqueta que más le guste: «liberal», «democristiana», «centrista»... Al parecer en lo que queda de UCD hay diferencias entre quienes miran hacia Fraga y quienes se apuntarían a una recomposición. En cualquier caso, esta posible convergencia puede presentar pronto una nueva imagen, que a lo largo de la legislatura puede atraer a los **«populares»** menos convencidos (Alzaga) e incluso quién sabe si a algún socialdemócrata sin cartera.

Sin cartera y sin un duro, quienes no crean en el **«cambio»** socialista, precisamente por ser socialistas y de izquierdas, pueden entretenerse en observar cómo resuelve el PSOE su política exterior. En Washington creen que el convenio bilateral (bases) no será alterado por el PSOE más allá de lo simbólico, y en esas materias los USA suelen tener información fiable. En lo que respecta a la OTAN, algún tipo de referéndum se deberá efectuar, sino se quiere correr el riesgo de traicionar una promesa electoral. Es difícil imaginar una consulta de **«sí»** o **«no»** a la OTAN sin que eso no enemiste al gobierno con ese poder fáctico internacional. Más bien hay que pensar en un referéndum muy matizado y confuso en sus términos, y que, desde luego, no cuestione la pertenencia española al **«mundo libre»**. Los autores del **«de entrada, no»**, pueden volver a buscar una fórmula ambigua que, vía el mantenimiento de los acuerdos bilaterales con los Estados Unidos, no pase de ser un mero **«no pero sí»**.

En cuanto a la política militar interna, las apuestas pueden efectuarse sobre si por fin se podrá culminar la reforma iniciada en su día por Gutiérrez Mellado (y magullado y vapuleado). Al no existir relaciones de parentesco histórico entre el ejército y sus nuevos mandatarios, puede que la cosa sea más fácil o puede que no. Si los Servicios de Información siguen sin detectar las conspiraciones que ocurren en el país cada martes y jueves, podemos tener cuatro años de gobierno PSOE más bien entretenidos. Pero si este gobierno realiza sus intenciones modernizadoras en los aparatos de estado, la política institucional dejará incluso de tener ese apasionante **«factor sorpresa»** de los dos últimos años. Un motivo más de aburrimiento en esa guerra de opereta que se prepara mientras alimentamos paciente y con la esperanza de que un día de estos se convierta en elefante.

Mario Vila



LA PERCEPCION CIVIL MACHACADA POR LA PERSUASION IMPOSITIVA MILITAR

Como vamos comprobando, la persuasión militar pasa, total o parcialmente, por una «persuasión-impositiva». Valores civiles aceptados como convencionales dejarán de existir en el ejército, por mucho que el mismo ejército niegue pretenderlos instituir. Y digo niegue, porque independientemente de que se produzcan, existen algunos puntos donde la institución no desearía su existencia. Pero se producen por una visión esperpéntica del soldado al aprehender otras realidades persuasivas-impositivas. Un ejemplo puede ilustrar semejante afirmación: cuando se incorporan los soldados al ejército, tienen unos condicionantes-valores sociales, que si bien no todos cumplen, sí la gran mayoría: respeto a lo ajeno, comprensión con la carencia de alguna actitud, amabilidad, etc. El ejército, en principio no admitirá la disculpa en el más amplio sentido de la palabra: existen unas reglas y se deben cumplir ante todo y sobre todo y aquel que falle se le debe castigar. Es el caso de la pérdida de la gorra que cada uno tiene. No se puede entrar en filas sin ella ni estar en el exterior con la cabeza destapada. Aquel que no la lleve, o la ha perdido, o se la han quitado. La primera cuestión es casi imposible: la segunda es más factible porque el no tenerla te acarrearía arrestos; y ante la posibilidad sociológica de ser robada, perdida por broma, por rencor o cualquier otra cosa, cada soldado prefiere proveerse de otra, por si acaso. De esta forma, se crea un recelo continuo entre los propios compañeros llegándose a una situación extremadamente incómoda y anticompañerista. ¿Y por qué ocurre esto...? Muy sencillo. Porque los mandos no admiten disculpas, porque pobre de ti si alegas el no llevarla porque te la han robado... (estarías injuriando al ejército ya que en él no admiten ladrones), y porque los mismos mandos, llevados por su afán de jugar a situaciones extremas de aventuras adversas y heroicas donde el soldado debe por sí mismo valerse en la más extrema adversidad, te dejan intuir que debes espabilarte quitándosela a un compañero; e incluso la desfachatez llega a límites de tan cotidiana legalización de esta costumbre que te dicen «verbalmente» que se la quites.

El «espabilate si no te espabilan», aquí se llega a institucionalizar, pero

no precisamente contra los enemigos, sino contra los propios compañeros. Y además, ¿hasta dónde nos lleva esto? ¿A qué situaciones de convivencia influye y erosiona? Yo distinguiría dos cuestiones:

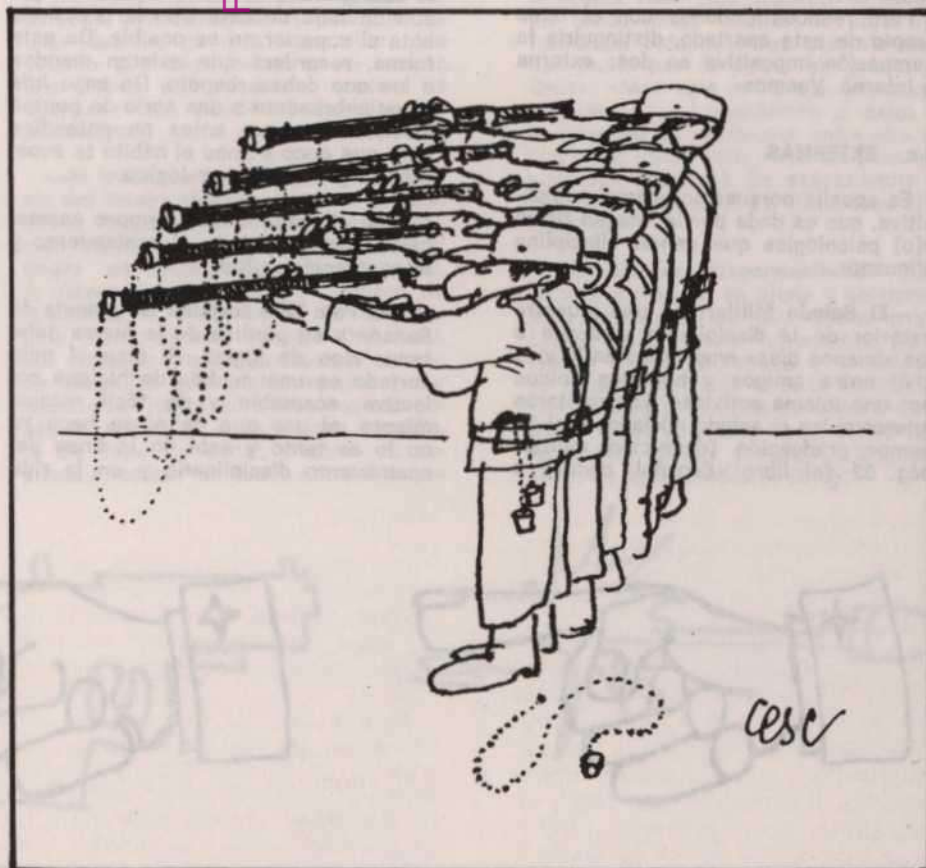
La erosión social-civil física dentro del ejército y la abstracción sublimada que quedará impresionada en el comportamiento, en la posterior incorporación civil.

En el primer caso, existen imágenes que perjudican al mismo ejército. Es un caso, las vivencias del comedor: en la primera semana de permanencia en el C.I.R., el recluta sigue actuando con los valores sociales civiles en el comedor (mesas de doce reclutas, v.g.) pasándose y repartiéndose la comida, el agua, el pan, etc. como si de una reunión de amigos se tratase. Pero enseguida la lógica del «espabilate si no quieres que te espabilen» empieza a hacer mella; convirtiéndose el oficio de comer en una merienda de negros

donde el ingenuo que se confíe quedará hambriento y payaso para divertimento del resto. Y esta relación se legalizará pasando la culpabilidad civil del egoísta, a ser una mera actitud moralista ridícula.

Estas imágenes sociológicas pueden variar según el componente social del grupo, que si bien no se dará con igual intensidad en todos ellos, si existirá un cierto acatamiento a sus reglas.

En el segundo caso (la abstracción sublimada que quedará impresionada en el comportamiento en la posterior incorporación civil) provoca una insolidaridad social de difíciles previsiones. Me explico: generalmente se asocia la idea de servicio militar amplio, con el futuro hombre que debe enfrentarse con la vida. Hasta entonces sólo ha jugado a prepararse para ella (sus padres están detrás); después debe ser el propio protagonista. Esto, unido a la idea (persuasión militar y sociología de



la vida social) de que el joven sin servicio militar cumplido no sabe lo que es la vida, provocará en el soldado una tergiversación del concepto del mundo. Aquí se le hará ver un mundo arisco y malicioso, egoísta; que no perdona y te engaña si no te adelantas (la competencia en el ejército es regla de oro). Por todos los medios, sugerirán la falsedad de los idealismos juveniles, y paradójicamente, cristianos (hermandad, no violencia, perdón, etc.). Todo esto, acabará por asesinar en los reclutas la pequeña idealista —todavía hoy— y la esperanza en el hombre; y agudizará el egoísmo y la competencia en los ya predispuestos para ello.

Es grave esta acusación, pero está basada en la realidad. Evidentemente, la personalidad y el nivel de percepción del recluta está en estrecha relación con dicha afirmación.

Precisamente en el recluta más ingenuo y noble, este hecho provocará más daño y hará de él uno de los seres más insolidarios. Me refiero a aquel recluta de pueblo perdido, cuya experiencia vital se reduce a sus vacas, sus tierras y sus montañas. Este individuo con la linealidad del solidario ser de pueblo; la idea de «hombre» después de la mili, la poseerá mucho más y con mucha más fuerza. Su realidad se manejará fácilmente por falta de vivencias contrastadas; y para él, el final del servicio militar será una graduación de relación mundanal. El será el protagonista máximo de la idea «espabilate si no te espabilan» convirtiéndose en el más desconfiado y cabrón de todos los grupos sociales. Porque en él no existieron defensas sociales pre-perceptivas.

Pero reencontrándonos con el tema propio de este apartado, distinguiré la persuasión impositiva en dos: externa e interna. Veamos.

4-a. EXTERNAS

Es aquella persuasión, siempre impositiva, que es dada por la imagen física y(o) psicológica que genera disciplina alienante.

—El Saludo Militar: es una muestra exterior de la disciplina y equivale a los «buenos días» empleados en la vida civil entre amigos y hombres unidos por una misma actividad. Los militares intercambian el saludo iniciándolo el de menor graduación (definición militar; pág. 82 del libro «Español, conoce a

tus Fuerzas Armadas, 1976). Es exactamente eso: muestra exterior de la disciplina. Pero es algo más, mucho más. Las diferentes posiciones físicas del saludo (con gorro, sin él; con cetme, sin él) equivalen ya a un acorchetamiento impuesto que rechaza la espontaneidad del saludo civil donde el hacerlo defectuosamente te puede costar un arresto. Esto implica la insinceridad del mismo espíritu de lo que se entiende saludar a una persona. Aquí no se hace por amabilidad, aquí se hace por imposición y por lo tanto pierde su contenido propio. Además, se debe hacer de menor a mayor graduación por orden de prioridad. Esto implica subordinación, que no saludo donde no se elige sino te obligan. El no hacerlo, no significa ser grosero, significa insubordinación; y ello está penado.

¿Pero qué significa esta imagen militar en el fondo? Ante todo y sobre todo, disminuir al soldado o mando al catálogo del recordatorio continuo de que está «a las órdenes de...».

—La Correcta Presentación del Uniforme: Difícilmente se pueda encontrar un concepto tan claramente criticable como la imagen física del propio ejército. Todo él es imagen (el de esta península). Detrás de esa imagen de orden, limpieza y poderío sólo se esconden pies de barro, suciedad, borracheras e ineficacia.

Un botón mal abrochado, una mancha; llevar una prenda inadecuada o no reglamentaria, las botas sucias, bolsillos llenos (no se sabe para qué los ponen, entonces) o cualquier chisme, es suficiente para el arresto. Todo ello te condicionará haciéndote recordar que con un fallo de este tipo la presencia ante el superior no es posible. De esta forma, recordará que existen mandos a los que debes respeto. De paso irás acostumbrándote a una serie de puntos disciplinarios que antes no entendías pero que poco a poco el hábito te acostumbra y llegas a ver lógico.

Y en el fondo estará siempre enmascarado pero presente el acatamiento y la aceptación militar.

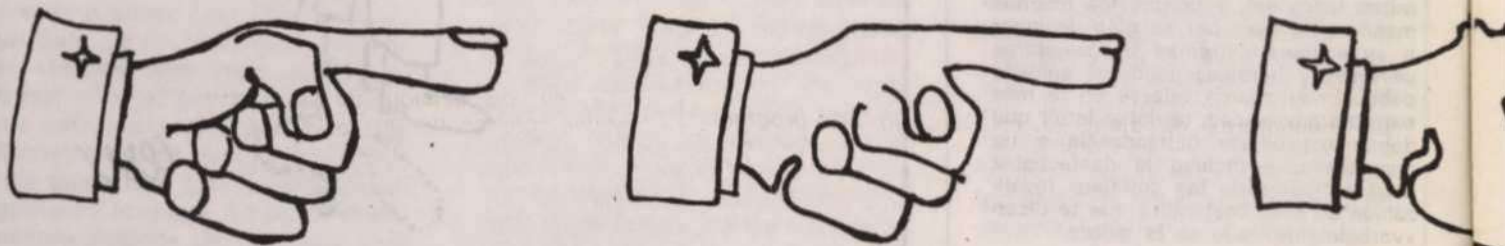
—El Pelo bien cortado: La leyenda de Sansón y su pérdida de la fuerza debe tener algo de lógica. Si bien el pelo cortado es una medida de higiene colectiva, aceptable y de fácil razonamiento, el uso que de él se hace ya no lo es tanto y está en la línea del acatamiento disciplinario y en la ridi-

culización de la personalidad del siempre mandado. Ya se ha dicho que el mando, desde el primer momento trata de pisotear la personalidad en favor de la «disciplina militar», y para ello, usa tanto la teoría del miedo como persigue la idiotización y la ridiculización del recluta, así como el desprecio hacia la vida civil (un militar la desprecia por su entropía).

Pues bien, el pelo cortado a su imagen y semejanza no sólo produce todo eso, sino que lleva implícito el «conservadurismo ideológico» de la propia institución. El sarcasmo y el ensañamiento que hacen de los «melenudos» —como los llaman ellos— lo demuestra. Por otra parte, en los primeros días la cabeza rapada es un signo físico —una imagen física que el recluta puede tocar—, de la pérdida de su personalidad civil para acatarla a la personalidad militar. Y los continuos revisionamientos escrupulosísimos que se hacen del corte, demuestra, no tanto el afán de higiene (un dedo más o menos en nada implica a la higiene, pero sí a la disciplina) como el espíritu de imagen física homogeneizada —que llega psicológicamente también a la personalidad—, así como el recordatorio físico y comprobable del orden disciplinario que debes igualar a la imagen física del pelo cortado.

—Presentación ante los Superiores: Una imagen filmada de la presentación ante un superior podría parecer extraña, ridícula e, incluso a muchas personas civiles que no hayan pasado por tales circunstancias, increíble. Pero no es así para el que lleva varios meses de servicio a la patria. Y sin embargo, a cada uno de estos servidores en su momento le pareció absurdo.

La imagen física de la presentación comienza por seguir unos cauces legales del más inferior mando a los sucesivos superiores, previa solicitud y permiso de cada escalón inferior. Sigue el entreabrir la puerta (si está en un despacho); y cacarear con la cabeza dentro: «Mi capitán (o quien sea), ¿da usted su permiso?». En el caso que lo dé, entrará y se plantará en posición de firmes para seguir con la presentación: «Se presenta el soldado epito Tomates Berdugo del segundo Batallón, sexta Compañía, para tal y cual»; y siguiendo en posición de firmes mientras que no se ordene descanso se irá exponiendo el tema de la visita. Al acabar, de nuevo el soldado: «¿Ordena alguna cosa más mi capitán?». Contesta



—si tiene la amabilidad, porque no suelen tenerla—: «no, puedes retirarte» (en realidad tendría que decir «puede»). «A las órdenes de usted, mi capitán» contesta finalmente el soldado. Y se retira.

El proceso, tan arcaico como irreversible desde la creación del ejército en el reinado de Carlos III, va a influir de forma decisiva en el «aislamiento del mito-mando» del «soldado-siervo». ¿Por qué? La imagen de toda la presentación siempre en posición firmes o en descanso pero de cualquier manera en posición impuesta, disminuye la capacidad del subordinado, mientras aumenta —en su relación— la del superior. Es una imagen física disminuida en sí misma y en relación con el lenguaje gestual y hablado. El soldado disminuirá sus formas expresivas en estrecha relación con la imagen física que se le impone. Es difícil suponer a una persona cabrearse lingüísticamente sin la aportación de la gesticulación del cuerpo. De esta forma, el mando controlará la psicosis-mental del subordinado controlando su físico. Y en todo momento estará recordando su inferior condición ante el superior. Es bien sabido, por otra parte, que la simple relación física de dos sujetos en posición inferior uno de otro disminuye la capacidad del menos dotado físicamente o menos bien situado. Por esto no es extraño, el poner al profesor frente a los alumnos o disponer al orador en posición referencial en el Parlamento para dominar mejor al auditorio.

Y a nivel de anécdota; cuando surge una discusión entre escalones diferentes dentro de los mandos, si el escalón superior no desea aceptar los argumentos del inferior o está en desacuerdo con él o en caso grave, cuando ve mermada su autoridad; inmediatamente pone en marcha un resorte final y rotundo en eficacia: «¡Póngase firmes para hablar con un superior!» Y la actitud física controlada, remitirá el lenguaje a la misma posición.

—Tratamiento (Vuesencia, Usia, Us-ted): Si existen, actualmente, vestigios aristocráticos del pasado en alguna institución o clase social, esos están en el ejército. Se acabaron los tiempos coloniales del té, los salones de violines y vals de cisnes; por lo menos como forma social incuestionable. Sin embargo, en el ejército las jerarquías son reales y se extienden tanto a nivel físico, social, de imagen así como de lenguaje.

La jerarquización debe ser mantenida y legalizada o cuando menos, impuesta. Así, cuando se dirige alguien a un general, el trato será de «Vuesencia» y no de de usted o cualquier otro apelativo. Cuando sea un coronel, se dirá «Usia» y para todos los demás el común denominador de «Usted» incluido el soldado.

Como siempre, esta jerarquización irá en consonancia con la idea de superiores e inferiores y sin mezclas posibles porque un desliz en este terreno aleja e mito-mando y acerca el hombre-hombre. Por esto, la jerarquía será estricta en su continuidad escalonada sin que en ningún momento se cometa el error de mezclar escalones. De esta manera, un coronel cuando debe decir algo a la tropa no se dirigirá a ella directamente, sino a través de la jerarquía o escalón jerárquicos; es decir, él se lo dirá al teniente coronel, éste al comandante, éste al capitán, etc., hasta llegar al escalón deseado. Y todo ello no tiene nada de folklórico o vestigio del pasado. No. Existe un dicho en el ejército que reza: «un coronel pierde autoridad si se rebaja a hablar con mandos inferiores coloquialmente». Es decir, perdería en parte su mito-mando-lejano-inaccesible-endiosado.

4-b. INTERNAS

Es aquella persuasión provocada a causa de las consecuencias encorchetadas de una sedimentación de valores adquiridos poco a poco.

—Orgullo de patria: Son las imágenes mentales reflejadas por el espíritu de la institución. Entre estas imágenes rebotadas tendríamos el «orgullo de patria» que no es otra cosa sino todo aquello que haga nacer en el recluta una pasión patriótica, por encima de cualquier otro planteamiento físico o psicológico.

—El instrumento autoritario al servicio del futuro soldado. Viene a ser una nueva imagen que refuerza la imposición militar. Consiste en parcelar el poder en casetillas muy pequeñas. A mayor escalafón, mayor número de casetillas, a menor poder en la jerarquía, menor número de casetillas. Aquí, por supuesto, todos tendrán su número de casetillas para poder mandar y ser mandados. Hasta el último recluta posea su casetilla: la esperanza inmediata de dejar de serlo; y como consecuencia, ocupar un nuevo escalafón que

le permitirá sobrevolar a nuevos reclutas.

—Teoría del mejor: Este es el tiempo de los héroes; por tanto de la competencia; por tanto de la insolidaridad.

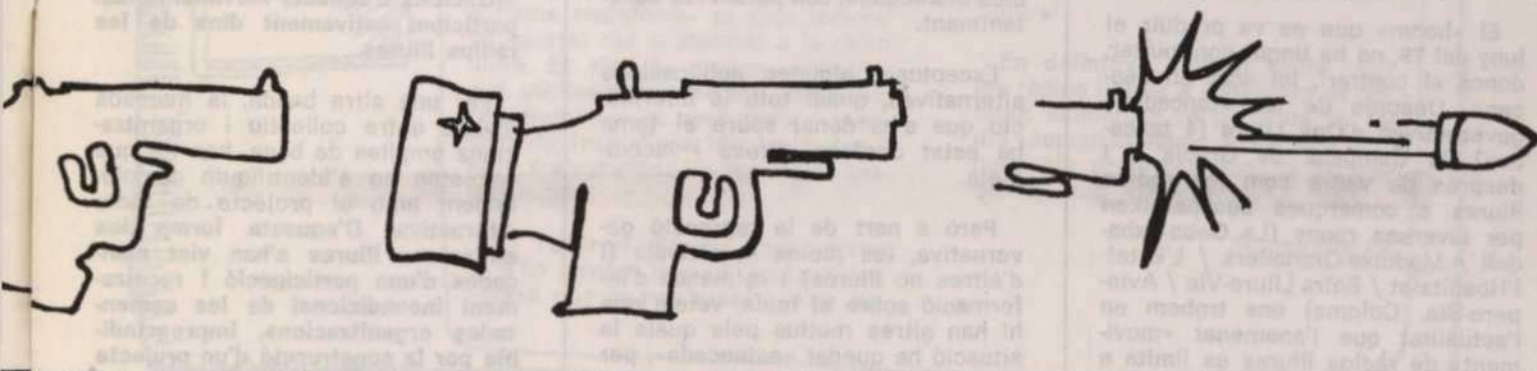
Las técnicas persuasivas van desde engaños de los propios mandos a sus propias compañías diciéndoles que son las mejores y así forzarlas a aguantar el ritmo de campeones, hasta sobrevolar las estratificaciones tan anárquicamente impuestas por los superiores.

Y mientras en cada compañía los reclutas celebran con gritos el ser los mejores, las mentes aceleran su proceso de desintegración crítica. Nadie se dará cuenta no sólo de la manipulación flagrante con falsedad incluida sino también de su inusitada integración militar.

—Alusión continua al honor, valentía y compañerismo: Habíamos hablado anteriormente de los mecanismos puestos por los mandos para desmembrar el grupo (apartado: «Teoría del Miedo»). Aquí se van a poner en práctica los mismos sistemas. Pero además, se sobrevalorará por encima de todo estos apelativos: valor, disciplina, etc. Veamos una de las tantas frases que se repiten y se cuelgan por las paredes a modo de memorándum: «La primera cualidad de un soldado es la disciplina, el valor figura en segundo término.»

En esta línea existen una serie de frases eternas que hacen a modo de máximas del ejército; por ejemplo: «La patria tiene el derecho de exigirnos a todos: sacrificios, desvelos y hasta la propia vida» (los imperativos surgen en todas estas frases). O esta otra forma de inducir: «Qué sublime debe ser morir por la patria en gracia de Dios»; «Más vale morir con honra que vivir sin ella» (recordemos el éxito de la frase de La Pasionaria entre sus seguidores: «Más vale morir de pies que vivir arrodillados»). Es exactamente la misma técnica pero con intereses diferentes.

—Escala de responsabilidad: Cada recluta o soldado es plena y únicamente responsable de sus cosas (ropa, comida, etc.) y como tal actuará. De la misma forma, el recluta y el soldado se responsabilizarán ante la Institución con escalas diferentes de obediencia y poder. Cada uno sabe hasta dónde puede llegar, abusar y rendir. Cada uno sabe, de igual modo, jorobar.



DIA DE LA RADIO

CRISI DE LES RÀDIOS LLIURES



Aquest text pretén aportar nous elements al debat sobre les ràdios lliures. Des dels diferents apartats inclosos en aquest escrit es planteja una «crítica» a diversos aspectes i problemes d'aquest mitjà alternatiu, a partir d'una visió global de les ràdios lliures a Catalunya.

Per altra banda, veiem la necessitat que sorgeixin texts semblants a aquest, on es defineixi, clarifiqui, critiqui o qüestionari les ràdios lliures i que al mateix temps serveixin de debat als col·lectius d'aquestes.

El present text ha estat elaborat des de dins el «moviment» per membres que han treballat en diferents ràdios lliures a Barcelona, és pertant també una autocrítica.

Valorant els propers punts, hauriem de preguntant-se i replantejant-se, sense caure en els tòpics de sempre; quin és l'espai actual de les ràdios lliures, intentant en un posterior debat la posta en comú o confrontació d'aquests i d'altres punts no recollits en el present text.

CID-Septembre82

Introducció-Valoració

Des de l'aparició d'Ona Lliure (abril 79) el debat sobre les ràdios lliures en el interior dels col·lectius que impulsen aquest tipus d'emissores ha estat, moltes vegades, situat a un segon pla davant la necessitat (prioritària?) d'impulsar l'emissora en els seus aspectes tècnics, econòmics, temps d'emissió, etcètera...

La valoració que podem fer d'aquests tres anys i mig de moviment (?) tant en el camp teòric com en el pràctic és poc substanciosa i el futur es presenta poc animador.

El «boom» que es va produir el juny del 79, no ha tingut continuïtat, doncs al contrari, ha anat en descens. Després de les «tancades» governatives d'Ona Lliure (4 tancades), la Campana de Gràcia..., i després de veure com les ràdios lliures a comarques desapareixen per diverses raons (La Ceba-Sabadell / Maduixa-Granollers / L'Estel-l'Hospitalet / Boira Lliure-Vic / Avispero-Sta. Coloma) ens trobem en l'actualitat que l'anomenat «moviment» de ràdios lliures es limita a 4 emissores (4 barris), les quals

no han aconseguit mantenir una continuïtat.

Aquest reflux no ha estat motivat tan sols per la repressió doncs en «moments de tolerància» tampoc han sorgit en gran nombre.

L'aparició de les ràdios municipals han influït directament sobre el desenvolupament de les ràdios lliures, especialment a comarques. El recolzament de les forces polítiques majoritàries de Catalunya a les ràdios municipals, va convertir a aquestes en el nucli d'atenció de l'actualitat radiofònica. La premsa ignorant l'existència de les poques ràdios lliures confongué, en molts cassos, els seus fins amb les ràdios municipals, comparant-les constantment.

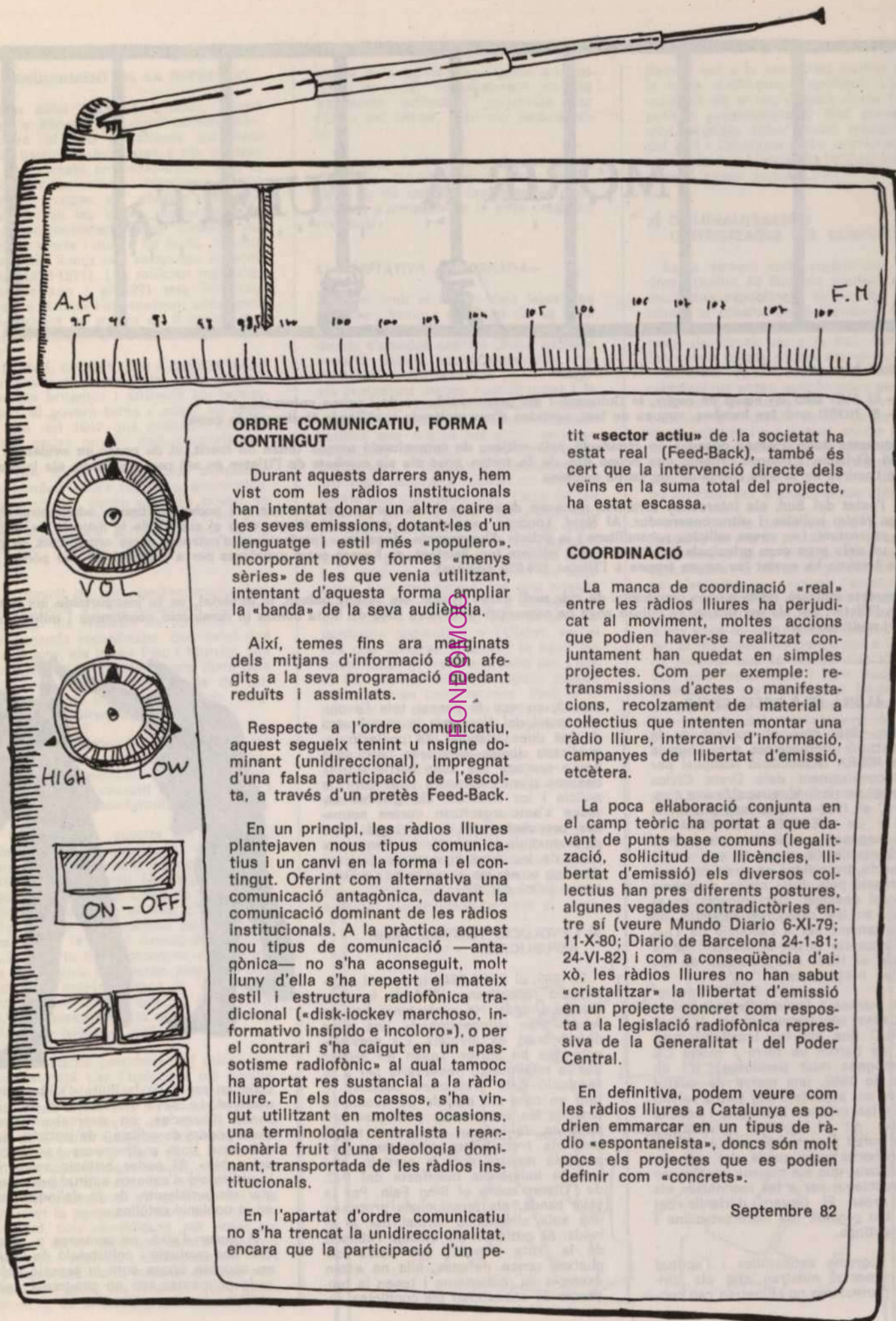
Exceptuant algunes publicacions alternatives, quasi tota la informació que s'ha donat sobre el tema ha estat confosa, difusa i incompleta.

Però a part de la repressió governativa, les ràdios municipals (i d'altres no lliures) i la manca d'informació sobre el tema, velem que hi han altres motius pels quals la situació ha quedat «estancada», per qualificar-la d'alguna forma.

MOVIMENTS DE LLUITA

Les ràdios lliures no han tingut el suficient «recolzament efectiu» per part dels moviments de lluita, que majoritàriament han fixat l'atenció cap a la premsa escrita treballant intensament en l'extensió de les seves idees a través d'aquest mitjà. El camp alternatiu de la ràdiodifusió, ha estat moltes vegades subvalorat. Les contradiccions internes d'aquests moviments i la manca d'una visió global, no possibilita una alternativa comú a la comunicació. La participació d'aquests moviments a les ràdios lliures ha estat a nivell personal, en poques ocasions col·lectius amplis o organitzacions d'aquests moviments han participat activament dins de les ràdios lliures.

Per una altra banda, la marcada divisió entre col·lectiu i organitzacions àmplies de base, han fet que aquestes no s'identifiquin completament amb el projecte de ràdio alternativa. D'aquesta forma les emissores lliures s'han vist mancades d'una participació i recolzament incondicional de les esmentades organitzacions, imprescindible per la construcció d'un projecte alternatiu de ràdio.



ORDRE COMUNICATIU, FORMA I CONTINGUT

Durant aquests darrers anys, hem vist com les ràdios institucionals han intentat donar un altre caire a les seves emissions, dotant-les d'un llenguatge i estil més «populero». Incorporant noves formes «menys sèries» de les que venia utilitzant, intentant d'aquesta forma ampliar la «banda» de la seva audiència.

Així, temes fins ara marginats dels mitjans d'informació són afegits a la seva programació quedant reduïts i assimilats.

Respecte a l'ordre comunicatiu, aquest segueix tenint un signe dominant (unidireccional), impregnat d'una falsa participació de l'escolta, a través d'un pretès Feed-Back.

En un principi, les ràdios lliures plantejaven nous tipus comunicatius i un canvi en la forma i el contingut. Oferint com alternativa una comunicació antagònica, davant la comunicació dominant de les ràdios institucionals. A la pràctica, aquest nou tipus de comunicació —antagònica— no s'ha aconseguit, molt lluny d'ella s'ha repetit el mateix estil i estructura radiofònica tradicional («disk-jockey marchoso, informatiu insípid e incoloro»), o per el contrari s'ha caigut en un «pasotisme radiofònic» al qual tampoc ha aportat res substancial a la ràdio lliure. En els dos cassos, s'ha vingut utilitzant en moltes ocasions, una terminologia centralista i reaccionària fruit d'una ideologia dominant, transportada de les ràdios institucionals.

En l'apartat d'ordre comunicatiu no s'ha trencat la unidireccionalitat, encara que la participació d'un pe-

tit «sector actiu» de la societat ha estat real (Feed-Back), també és cert que la intervenció directe dels veïns en la suma total del projecte, ha estat escassa.

COORDINACIÓ

La manca de coordinació «real» entre les ràdios lliures ha perjudicat al moviment, moltes accions que podien haver-se realitzat conjuntament han quedat en simples projectes. Com per exemple: retransmissions d'actes o manifestacions, recolzament de material a col·lectius que intenten montar una ràdio lliure, intercanvi d'informació, campanyes de llibertat d'emissió, etcètera.

La poca elaboració conjunta en el camp teòric ha portat a que davant de punts base comuns (legalització, sol·licitud de llicències, llibertat d'emissió) els diversos col·lectius han pres diferents postures, algunes vegades contradictòries entre si (veure Mundo Diario 6-XI-79; 11-X-80; Diario de Barcelona 24-I-81; 24-VI-82) i com a conseqüència d'això, les ràdios lliures no han sabut «crystalitzar» la llibertat d'emissió en un projecte concret com resposta a la legislació radiofònica repressiva de la Generalitat i del Poder Central.

En definitiva, podem veure com les ràdios lliures a Catalunya es podrien emmarcar en un tipus de ràdio «espontaneïsta», doncs són molt pocs els projectes que es podien definir com «concrets».

Septembre 82

MORIR A L'ULSTER

Quan hom evoca Irlanda apareixen dues imatges:

- El SUD amb un equip de rugby, la Guinnesse i els prats tupidts, verds i sense colorants...
- El NORD amb les bombes, vagues de fam, sortides d'una violència qualificada fàcilment de cega.

Aquestes dues imatges posades en circulació pels mitjans de comunicació només tenen un mèrit, el de posar en evidència la partició d'Irlanda. L'exèrcit britànic que ocupa des de fa tretze anys els sis comtats de l'Ulster és allí per a protegir els interessos de Londres en la més antiga de les seves colònies.

A l'estat del Sud, els interessos britànics romanen dominants i els partits polítics des del poder continuen administrant-los amb un règim policíac i ultraconservador. Al Nord, Londres exerceix una dominació directa amb el suport de la majoria de la població protestant. Les seves milícies paramilitars i la policia d'hegemonia «legalista» (protestants d'extrema dreta organitzats en milícies, un dels seus caps principals és el tristement cèlebre Ian Paisley), no havent estat suficients per a mantenir el seu poder, el govern britànic ha enviat les seves tropes a l'Ulster (20.000 soldats).

Aquesta situació, unida a unes condicions de vida molt dures (atur, els salaris baixos, la misèria), es fa insuportable als catòlics de l'Ulster, per als qui des de fa quinze anys ha començat una nova fase de lluita contra la dominació econòmica i militar britànica i multinacional.

1) LA LLUITA PELS DRETS CIVILS

L'any 1968, dins el context de la contestació internacional, sota l'impuls de la NICRA (Associació Nacional per al Reconeixement dels Drets Cívics —format per individus republicans d'esquerra, el 1966— sense cap influència avui) i de «PEOPLES DEMOCRACY» (grup esquerrà sorgit dels moviments estudiants del 68, convertit avui en un grupuscle trotskista) es crea un grup de pressió pels drets cívics —sistema electoral desigual, discriminació en el treball, en les categories laborals, en el allotjament per a l'abolició de l'estat d'excepció (creat al moment de la partició el 1922) i la dissolució de les milícies protestants.

Les marxes i les manifestacions organitzades són reprimides per la policia RUC (les milícies legalistes amb l'ajut de barres de ferro i gasos CS (lacrimògens molt perillosos). L'1 de gener de 1969, una marxa de quatre dies va ser atacada d'una forma salvatge per les milícies legalistes i aquella mateixa nit el ghettos catòlics de Derry varen ser atacats per la policia. És aleshores quan queda clar, per els republicans, que els mitjans pacífics no són suficients per a fer reconèixer els seus drets. El Govern d'Irlanda del Nord féu prohibir les manifestacions i els meetings.

Els pogroms anticatòlics i l'actitud governamental mostren que els dirigents protestants no admetran cap con-

cessió, ço que fa passar tota l'evolució social del Nord per la reunificació de les dues Irlandes. La població republicana aixeca aleshores barricades per a protegir els seus barris i treu, després d'enfrontaments molt durs, la policia i les milícies. Els ghettos catòlics s'auto-organitzen durant setmanes prescindint del poder legal. Amb el pretext de la separació i l'enfrontament de les dues comunitats Londres decideix enviar les seves tropes a l'Ulster el juliol del 69.

2) L'EVOLUCIÓ POLÍTICA DELS REPUBLICANS

El 1969, el SINN FEIN (principal organització republicana, l'IRA és la seva branca armada. Ha evolucionat cap un «socialisme autogestionari» una mica desdibuixat) es divideix. Els provisionals que en surten posen en primer lloc la reunificació necessària per a la resolució dels problemes socials, tirant en cara als oficials de quedar-se dins de les estructures polítiques britàniques, de volguer una unitat social amb els treballadors protestants, impossible mentre duri la partició, així com la influència manifesta del P.C. de l'Ulster sobre el Sinn Fein. Per la seva banda, els provisionals proposen una sola alternativa formal per a Irlanda. Si critiquen als oficials l'abandó de la lluita armada, que deixa els ghettos sense defensa, ells no estan exempts de militarisme i tenen la tendència de sobestimar els conflictes so-



cials en profit de la lluita d'alliberació nacional. La seva estructuració de les zones lliberades, on exerceixen uns certs poders de policia i de justícia, els col·loquen com a defensors «separats del poble». El poder britànic assajarà la utilització d'aquesta actitud per arreglar els problemes de la delinqüència en la població catòlica.

A pesar d'això, es comença a efectuar una evolució i politització de l'IRA en aquesta època sota la pressió dels esdeveniments, cap un programa «socialista» i autogestionari.

3) L'ENDURIMENT DE LA REPRESSIÓ

Ben aviat l'exèrcit britànic, vingut «per a separar les dues comunitats», mostra el seu partidisme patrullant pels barris nacionalistes i els centres de les ciutats en col·laboració amb la policia i les milícies legalistes; 6.000 soldats ocupen els ghettos lliberats, destrueixen les cases durant el curs dels enfrontaments que causen uns quants morts i milers de ferits. Aleshores, l'IRA llança una campanya de bombes (1970-1971). Les milícies legalistes s'endureixen i el 1971 una llei institueix a l'Ulster l'internament sense procés durant un mínim de 6 mesos per als participants a les manifestacions.

Al Sud, prenent com a pretext actes de violència perpetrats pels serveis secrets britànics i atribuïts als republicans, el govern torna a posar en vigor la llei del 1940 que preveu l'internament sense procés dels «terroristes».

L'IRA llança de nou una campanya de bombes sobre objectius econòmics. L'exèrcit tira sense avis. Es posen en marxa camps de internament i els presos republicans sofreixen, dins de la tradició colonial, tortures i interrogatoris.

A despit de les manifestacions desvergonyides de les autoritats que atribueixen els «rumors de tortures» a la propaganda republicana, ben aviat dos sacerdots, els pares Faul i Murray, són capaços de confeccionar una llista dels vint-i-cinc mètodes principals de tortura utilitzats en els quaters de Hollywood i de Girwood.

El 30 de gener de 1972, sense cap raó ni avis previ, l'exèrcit dispara contra una manifestació en protesta a l'estat d'excepció causant tretze morts. És el diumenge ensangrentat de Derry.

La repressió suscita les reaccions dels parents i amics de les víctimes de les matances i dels empresonats. La desobediència civil (la vaga dels lloguers) s'organitza. L'IRA es reorganitza tant al Nord com al Sud. El Parlament de l'Ulster és suprimit per reemplaçar-lo per la gestió directa de Londres. L'IRA porta les campanyes de bombes a Anglaterra que seran seguides d'algarades anti-irlandeses a Anglaterra, més fortes en raó que les bombes de L'IRA causaran morts per «matusseria» entre la població civil.

Protestants partidaris del diàleg són assassinats per l'exèrcit i els legalistes. Entre els oficials i els provisionals, la tensió arriba fins a l'assassinat, com feran més endavant els oficials contra la IRPS (Irish Socialist Workers Party). La seva branca armada és la INLA, Partit marxista autogestionari, partit creat per antics oficials. La repressió augmenta encara amb el vot d'una llei que permet la persecució, tant al Nord com al Sud, dels republicans, per actes comesos en un dels dos estats. L'exèrcit britànic reocupa definitivament els ghettos catòlics, i installa enclaus militars en totes les cruïlles importants. Posa fi, de la mateixa manera, a l'auto-

gestió dels barris republicans en uns certs dominis, principalment en els transports col·lectius, suprimits per l'Estat del Ulster, i en els jardins públics.

A pesar de l'extrema duresa de la repressió (15.000 presos l'any 1973), l'IRA no ha quedat desmantellat i els militars s'installen en la seva ocupació «colonial».

4) TEMPTATIVA «MODERADA»

El 74, amb el retorn dels laboristes al poder, torna a posar al dia la solució de compromís per la unió dels moderats d'ambdós costats (SDLP catòlica —partit catòlic socialdemòcrata) i el Partit Unionista —format per la burgesia protestant menys reaccionària i la creació d'un consell irlandès. Al mateix temps que l'IRA vol destruir aquesta política que exclou tot canvi vers un socialisme irlandès, els extremistes protestants i legalistes desencadenen una vaga general a l'Ulster on els sindicats que controlen, amb l'ajut de les milícies armades paren els punts clau de l'economia. L'exèrcit es nega obeir el govern que li demana trencar aquesta vaga. El govern britànic fa marxa enrera i dissol el consell irlandès. Els legalistes han evolucionat cap una posició feixistitzant i racista a la rhodesiana, en vistes a la creació d'un estat d'«apartheid» protestant a l'Ulster, en el cas que Londres abandoni la seva colònia. Quan la treva acordada per l'IRA el 74, van ser lliberats alguns presos i s'establiren negociacions. Però a finals del 75, després de la demostració dels legalistes i el seu augment d'agressivitat, l'IRA agafa de nou les armes. Les victòries electorals dels protestants legalistes que guanyen llocs als unionistes més «moderats», enforça la tensió.

Al llarg del 74, ha aparegut una nova força política, l'IRSP, escindit de l'ala esquerra oficial, i l'INLA, la seva branca armada. Víctima d'assassinats per part dels oficials, aquest nou partit fa evolucionar els republicans vers el socia-

lisme i vol aliar les lluites socials amb la lluita d'alliberació nacional. L'IRPS insisteix en la importància d'una força política progressista al Sud sense la qual, aixafats entre l'estat reaccionari del Sud i l'extrema dreta protestant al nord, els republicans es troben en un carreró sense sortida.

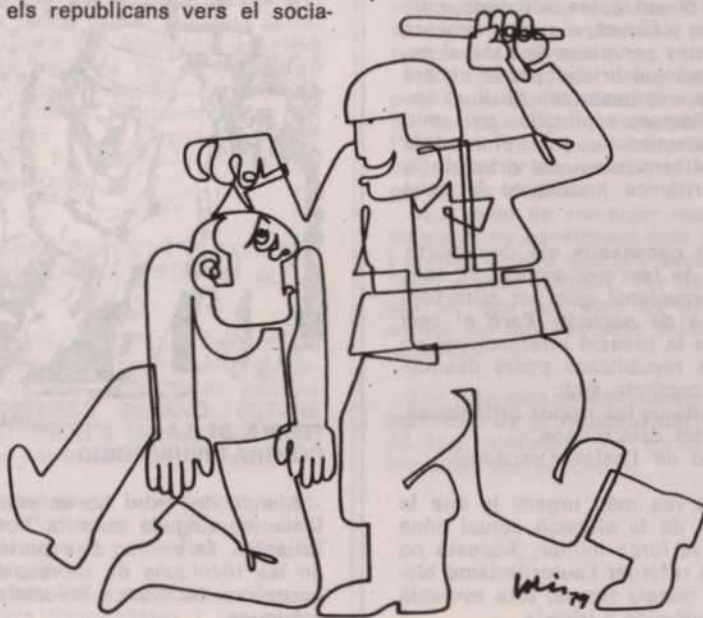
5) CRIMINALITZACIÓ I ULSTERITZACIÓ DEL CONFLICTE

És la darrera carta jugada per Londres i Dublín. Al Sud són condemnats a mort dos republicans llibertaris. Augmenta el control de la frontera. És la sobtada expansió en el 76 del Moviment de Dones per a la Pau. Dirigeix les seves forces contra els terroristes —enteneu republicans. Les seves manifestacions estan acordonades per les milícies protestants. És un moviment compost per dones de la petita burgesia catòlica i protestant, ajudat d'una forma exegerada pels mitjans de comunicació. Té per suport el cansament de la violència armada i els britànics ho utilitzen per a desacreditar l'IRA.

El Moviment de Dones per a la Pau (quina?) no diu ni piu de les violències adverses ni de la situació dels presos republicans. El 1976, el govern britànic se n'aprofita per retirar l'estatut de presos polítics als republicans, estatut que varen obtenir l'any 1973 després d'una vaga de fam. Encara que manipulat, el Moviment de Dones per a la Pau ha mostrat que la manca d'acció política dels republicans i llurs tradicions militaristes els feien més fràgils. Al mateix temps a Londres es confiava les tasques del manteniment de l'ordre a l'Ulster Defense Regiment, una unitat que té per nucli els legalistes.

6) AJUT ALS PRESOS I POLITITZACIÓ DEL CONFLICTE

Quan l'IRA i l'INLA emprenen de nou les operacions militars, el 76, es crea un comitè de famílies de presos.



Aquests refusen portar l'uniforme carcelari i viuen nus en les seves cel·les i després plantejen una vaga de higiene. El 79, es creen els comitès contra els blocs H i Armagh (presó de dones). En el mateix any l'IRA intensifica les seves activitats militars. La seva finalitat es fer impossible el retorn a la situació anterior al 68 i fer pagar un alt preu als anglesos.

El 1980, es desencadena una primera vaga de fam. Els anglesos prometen i se'n desdiuen després. Es comença una segona vaga de fam. La campanya de suport començada quan la primera vaga s'amplifica, i porta el problema irlandès a la actualitat internacional. Els presos són elegits al Parlament del Sud i a Westminster. L'acció política ha pres una prioritat sobre les accions militars.

La intransigència del govern Thatcher que no cedeix en l'estatut polític porta a la mort a deu vaguistes de la fam, que es para a finals del 81 i rellega a Irlanda a l'enèssim lloc de l'actualitat.

7) LA RETIRADA DE LES TROPEES BRITANIQUEES: L'UNIC PRINCIPI POSSIBLE PER A UNA DESMILITARITZACIÓ DEL CONFLICTE

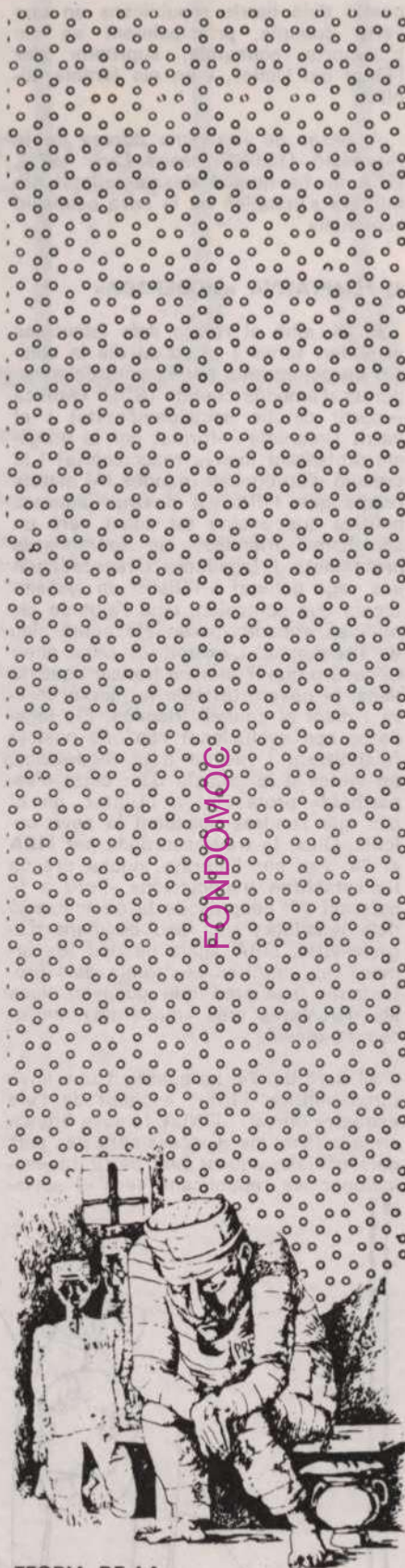
Els quinze anys de presència de l'exèrcit no han fet més que exacerbar el conflicte que ha produït 2.000 morts. La crisi econòmica que afecta de manera prioritària la població republicana catòlica (el 40 % d'atur) porta els protestants a aferrar-se als seus privilegis. Entre les classes confoses, s'embriuen en organitzacions paramilitars. Els republicans, dividits en diverses organitzacions, no tenen cap força política important al Sud, on els dirigents no veuen amb gaire bons ulls el seu programa polític socialista autogestionari; això els dona unes bones raons per la seva col·laboració repressiva amb el govern britànic.

Pel que fa als republicans, la importància que donen a les activitats militars, el culte a l'heroi, els enterraments amb uniformes serveixen de base al suport internacional britànic, més encara degut a les «matusseries» de llurs accions, àmpliament explotades pels mitjans de comunicació, que reforcen la imatge de «terroristes» en virtut de la qual els britànics justifiquen la seva presència.

Han estat necessaris els deu morts en la vaga de fam per ampliar la solidaritat internacional, que per altra banda decau de seguida. Però el cert és que sols la pressió internacional en suport dels republicans podrà desmilitaritzar el conflicte amb:

- la retirada de les tropes britàniques,
- la llibertat dels presos,
- l'abolició de l'estat d'excepció.

No hi ha res més urgent ja que la prolongació de la situació actual dona prioritat a la força militar. Aquesta no fa més que reforçar l'autoritarisme bloquejant, al mateix temps, tota evolució social i econòmica a Irlanda.



TEORIA DE LA CONTRA-INSURRECCIÓ

Irlanda del Nord no és sols una colònia mantinguda sota la bota militar britànica. És un lloc d'«experimentació» de les tècniques de repressió on convergeixen tècniques colonials i informàtiques.

El Major Kitson és un digne successor del coronel Trinquier, teòric anti-guerrilla, de qui les teories inspirades i aplicades a Indochina i Algèria pels francesos, han fet èxols, principalment en les dictadures sud-americanes.

Kitson posà a punt un dispositiu d'acció psicològica —s'ha de comprendre el terror, la tortura i els arrestos— i d'informació extremadament fins sobre la població republicana. Els britànics no estalvien mitjans:

- acumulació de petites dades informatitzades destinades a tipificar la població,
- utilització d'estudis sociològics,
- destrucció de les formes d'hàbitat amb el fi de isolar la població perillosa als barris amb sortida controlada,
- muntatge d'operacions criminals per l'exèrcit carregant-les a l'esquena dels republicans,
- integració dels dispositius militar i civil tant en l'administració com en la policia.

DE LA TEORIA A L'APLICACIÓ

Es posen a contribució els serveis especials i la seva experiència colonial:

Per ex.: una falsa bugaderia provista d'una camioneta amb doble sostre filma els habitants en el transcurs de la recollida de la roba bruta, anota les talles de les camises per saber el nombre de persones residents. Vigila les taques de greix que podrien providre d'armes amagades. Descoberts els falsos bugaders són morts per l'IRA.

Els clients dels «massatges thailandesos» es filmen de cara a un xantatge a canvi d'informes sobre l'IRA.

Els protestants partidaris del diàleg són assassinats.

Pseudo-gangs montats amb les milícies legalistes fan campanyes d'assassinats destinats a provocar —estratègia de tensió— una necessitat de «seguretat» per a fer acceptar l'exèrcit i la policia.

Es posa a contribució el control dels mitjans de comunicació per l'exèrcit. Els periodistes estan obligats a donar les seves informacions a la policia sota pena de presó. Es prohibeixen els reportatges i el silenci de rigor sobre les exaccions de l'exèrcit.

Al Sud, els serveis secrets fan esclatar bombes, ço que permet votar una llei anti-terrorista.

Es crea un institut per a l'estudi dels conflictes per a estudiar la guerrilla en col·laboració de l'extrema dreta i els serveis secrets de diversos països (França, USA, RFA...).

Es fa un control de la població dels ghettos amb la instal·lació de fortins, la limitació de la velocitat dels vehicles amb obstacles, barreres militars al voltant dels centres comercials, destruc-

ció física dels ghettos, construcció d'un pas perifèric que separa entre ells els barris catòlics i permet el ràpid trasllat de tropes, barris-ratera amb un sol accés, etc.

Fitxatge informàtic

Informacions de tota naturalesa s'ajunten a la informació tradicional. L'atribució de subvencions o subsidis socials (localització dels sense feina, inestables o «temps lliure»), la classificació dels vehicles i la població per carrers, immoble, pis, els desplaçaments habituals dels vehicles (hores, itineraris)... Es fomenta la delació i s'utilitza l'espionatge per micròfon.

S'emprèn la destrucció de les formes d'auto-organització de la població. L'Estat posa a punt estructures paral·leles rivals menys cares. Supressió dels taxis del poble creats després de la supressió dels autobusos que feien el servei als barris catòlics.

Es creen mitjans de detecció sofisticats. Càmeres de vídeo filmen els carrers. Al llarg de la frontera, al camp, detectors de rajos infra-rojos espion els passos clandestins. Els anglesos maten d'aquesta manera molt bestiar i fins es disparen entre ells, més sovint que no troben republicans.

Armes anti-guerrilla

Les bales de goma, després de plàstic, a més del seu perill en un tret directe —12 morts del 72 al 81— tenen per finalitat colpejar als manifestants permetent així detenir-los. Els «bal-sams» anestèsics tenen també el mateix ús. S'utilitzen també contra les manifestacions «bulldozers» i canons d'aigua. Són d'ús corrent els gasos CS molt perillosos per els ulls (a França s'han utilitzat quan les manifestacions anti-nuclears).

El fusell cruxidor que projecta un sac de grana de 200 g a gran velocitat és molt perillós, la porra elèctrica, el Taser que projecta electrodes paralitzants, el fusell-xeringa, que conté una droga paralitzant, etc., són un dels molts «gadgets» repressius. Els més eficaços com les bales de goma o plàstic s'han estès a les policies europees.



8) LA LEGISLACIÓ D'EXCEPCIÓ

La seva finalitat és abolir la frontera entre el poder judicial, el policíac i el militar, tirar a terra tota protecció de cara a la repressió.

La **SPECIAL POWER ACT** de 1922, en vigor, permet:

- detenir sense ordre de detenció tota persona «sosпитosa», fins i tot els testimonis;
- empresonar sense procés ni recurs;
- registrar i portar una investigació a qualsevol hora;
- instaurar el toc de queda i prohibir les reunions;
- tindre tots els poders a lo llarg de les operacions militars i policiaques;
- impedir la visita dels familiars en el cas d'arrest;
- censurar la premsa, els films, els discos;
- prohibir els símbols subversius;
- controlar els comptes bancaris i l'expedició dels documents de identitat;
- detenir per presumpció;
- registrar els vehicles.

El 1974, la llei permet condemnar al sud i al nord per un delictes comès en un dels dos estats: només s'aboleix la frontera per la repressió.

El 1976, la retirada de l'estatut de pres polític permet «criminalitzar» els republicans i demanar la seva extradició.

La noció de complicitat fa callar als periodistes i els dissuadeix d'expressar una opinió adversa. El bloqueig de la informació congela qualsevol debat públic a Anglaterra sobre Irlanda.

També cal esmentar la manipulació dels pacifistes per accions en direcció de la sola violència il·legal. El **Moviment de Dones per la Pau** que s'inflà i desinflà molt ràpidament l'any 1976, està en part finançat per la C.I.A. i fa de la pau una tornada a l'estatut social que atribueix a les dones la funció generatriu i la guàrdia de salut moral dels seus fills. Les esglésies protestants i catòliques també pesen. Aquesta darre-ra excomunica els membres de l'IRA guardant-se molt de fer el mateix de cara als militars «legals». A pesar de tot aquest arsenal militar i social, l'exèrcit britànic no ha pogut desmantellar l'IRA que ha adaptat les seves formes d'organització.

9) QUÈ PENSA REALMENT L'EXÈRCIT BRITÀNIC DE LA SITUACIÓ A IRLANDA?

El desembre de 1978, el general de brigada James M. Glover del D.I.S. (informació militar) redacta un informe titolat **NORTHERN IRELAND: FUTURE TERRORIST TRENDS** (Irlanda del Nord: tendències terroristes per el futur).

Aquest document ultra-secret matriculat com «Document 37» fou interceptat per Moviment republicà irlandès que el féu públic.

Mostra que més enllà dels comunicats militars triomfalistes i les certe-

ses dels fulletons de propaganda del govern britànic, les altes esferes de l'exèrcit britànic tenen una perfecte consciència tant del paper de la presència militar a la Irlanda del Nord com del carreró sense sortida en què es troba aquest mateix exèrcit davant la seva incapacitat d'acabar amb un moviment de resistència amb fondes arrels en el poble.

Alguns extractes significatius:

«(...) La hipòtesi més probable és la continuació de l'administració directa per Londres. Els polítics locals quedaran frustrats.

«La política de Londres per a Irlanda del Nord no podrà ser gaire més que el «containment» (Mantenir).

«(...) Els terroristes guanyaran un suport popular durant els cinc anys vidents. Dins d'aquests límits cap mena de canvi no pot qüestionar de nou la raó de ser de l'IRA.

«(...) Un gran nombre de joves irlandesos aspiren a convertir-se en «Fianna» (guerrers, en irlandès) i els que deixen anar les nostres presons tornen directament al «servei actiu».

«No donem cops seriosos a l'IRA sinó és de tant en tant, de totes maneres el reclutament no ha estat mai un problema per ells ni ho serà mai. L'IRA és essencialment un moviment de la classe obrera, sorgit del ghettos de les ciutats i de les zones rurals més pobres. Els membres de la classe mitja o els universitaris tenen que canviar llur estil de vida si volen allistar-s'hi.

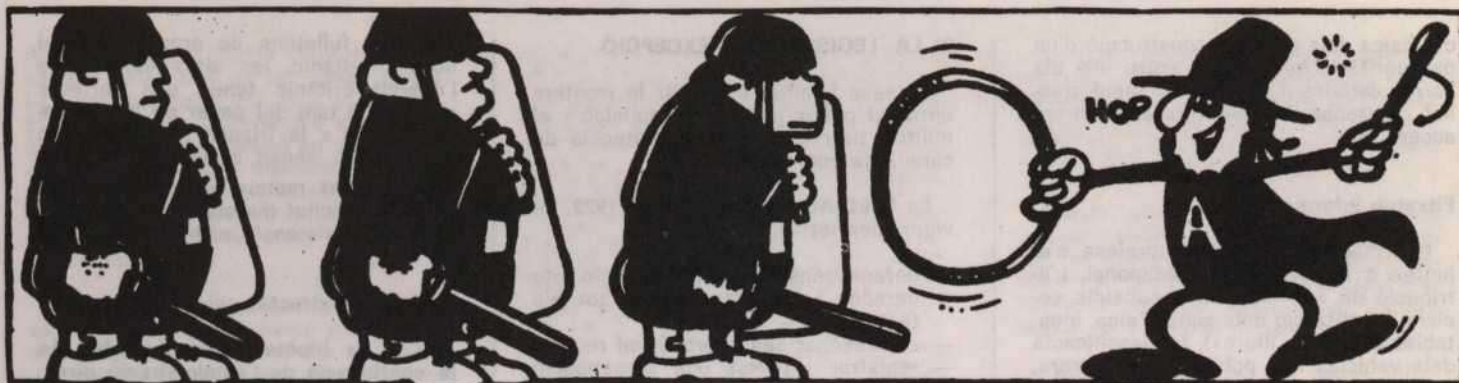
«(...) Els terroristes «del rengle» no són com es creu moltes vegades, «hooligans», eixebrats, sense feina o incapaces de trobar-ne. L'IRA selecciona els seus membres amb prudència i els dona un entrenament seriós. Ingressats en les unitats de servei actiu, estan dirigits generalment per homes amb més de deu anys d'experiència.

«(...) Existeixen encara zones, rurals o urbanes, on els terroristes poden anar i venir quan els sembla sense cap perill de traïció. En cas d'urgència, poden comptar amb una ajuda activa i espontànea de tothom. Degut a la seva reorganització en cel·lules l'IRA ha esdevingut menys vulnerable a la penetració dels infiltrats.

«(...) Encara que certs corrents republicanes s'adhereixen al marxisme, no hi ha cap lligam versemblant entre l'URSS i l'IRA. Les armes soviètiques utilitzades a la província hi han arribat per altres camins.

«(...) S'ha de remarcar que els Provisionals es consideren com un exèrcit i creuen en allò que ells veuen com un «codi d'ètica militar». Per exemple, es pot dir que cap atac ha estat dirigit contra les famílies dels soldats o dels policies.»

Els diferents esdeveniments ocorreguts des de la redacció del document 37 han confirmat les aprensions del brigadier James Glover.



LA LLUITA NOSTRA...

LES COLUMBRETES PARC NATURAL

La situació a les Columbretes, les illes bombardejades pels exèrcits espanyol i americà, ha canviat molt.

Finalment, en un gest electoralista, el govern de Madrid de la UCD accedia a les peticions de la Diputació per tal que l'exèrcit fes blanc en un ídem mòbil a instal·lar en una zona propera de poca fondària.

L'«ucedero» periòdic local, que duu el nom del nostre mar («Mediterráneo») sí que ha fet una cosa bona (una de les poques coses bones) i és que, sorprenentment, s'ha preocupat molt i de debò per la sort de les illes. Ha tret cada petit incident, informació, tot. Es clar que als ecologistes i a la Colla no ens han tret tan bé com al Sr. Lamo de Espinosa (cap de llista per UCD a les generals), ni les nostres manifestacions, ocupacions de les illes (aparegut en la premsa estatal) ni comunicats (censurats per alguns «nius d'escurçons») han tingut els «a toda plana» que els projectes dels meravellosos senyors de la UCD per a les illes.

A les illes han anat biòlegs i estudiosos. Nosaltres, que vam ocupar les illes a iniciativa i conjuntament amb «Acció Ecologista» vam demanar que es creés una estació biològica d'estudi de la flora i fauna i que es declarés zona natural protegida contra pescadors esportius i bombardejos.

Val a dir, de passada, que l'inefable «Mediterráneo» va aprofitar el cas que alguns pescadors esportius del Principat també hi van a pescar, per fomentar el demencial —i per sort inexistente a Castelló— anticatalanisme que a València promou la història local, com és de tothom sabut.

En fi, de moment sembla que no han de tirar més bombes.

PER UNA FUNDACIO ECOLOGISTA

Els grups i persones sotasignants hem valorat l'actual situació del moviment ecologista, la qual, per no estendre'ns, la podríem qualificar com a d'atomització, inconstància i amb gravíssims problemes d'organització, coordinació i finançament així com de dur a la realitat les nostres alternatives.

Són, efectivament, moltes les energies i empena que es perden, les possibilitats que no estem en condicions materials d'aprofitar. Molts de nosaltres, biòlegs, tècnics, ensenyants, etc., ens trobem en una situació laboral difícil, sense treball ni perspectives. Tot plegat contribueix a la reculada del nostre moviment, desgastat per la lluita frontal contra el mur d'acer de les nuclears.

Pretenem una reorganització del nostre moviment sobre la base d'arrelar-nos més a la realitat de cada lloc, assolir una coordinació segura dels actuals dispersos esforços i un autofinançament —actualment quasi impossible del tot— que ens permeti avançar i aconseguir fites ecològiques concretes a totes les poblacions on siguem presents.

ALGUNS EXEMPLES DE FITES CONCRETES

1. Promoure l'educació ambiental des dels Ajuntaments, sindicats d'ensenyants, assemblees de biòlegs aturats, etc.
2. Recobriment d'espais naturals mitjançant estudis, mobilitzacions o qualsevol altre acte legal.
3. Promoure les energies renovables coordinant esforços i estudis, connectant amb els poders públics, fent campanyes. El mateix podem dir del reciclatge.
4. Assessorament en la lluita contra la contaminació alimentària mitjançant contactes amb associacions de veïns i consumidors, etc.
5. Lluita contra l'energia nuclear en totes les seves formes, coordinar grups i campanyes, facilitar informació, conferenciants, etc.

ARA ARREPLEGUEM ADHESIONS I SIGNATURES PER FER UNA CRIDA MES AMPLIA

Volem que la crida de presentació vagi emparada per noms de reconegut valor al món de la defensa del medi ambient, la cultura, l'art, la lluita cívica, tècnics ecologistes, biòlegs, etc.

EL PROJECTE

Una vegada feta una àmplia crida amb moltes adhesions de grups ecologistes i antinuclears, institucions culturals, sindicats d'ensenyants i llauradors, associacions cíviques, científics, tècnics, biòlegs, càrrecs públics de caràcter marcadament pro-ecologista, ràdios lliures, ateneus, periodistes, etc., passariem a llançar una campanya per fer socis i demanar subvencions per a les primeres activitats, especialment a Ajuntaments i altres institucions públiques.

El funcionament seria el normal d'una Fundació d'aquesta mena, amb alguns secretaris o alliberats, locals, etc., patrimoni de la Fundació, tot controlant la possible burocratització. Als òrgans decisoris o coordinadors de la Fundació hauria d'aconseguir-se una representació proporcional de socis i grups vinculats, amb especial representació dels grups que porten a terme activitats ecologistes.

No volem fer-ne cap «partit verd» ni res semblant, encara que es tracta de donar suport per igual els diferents grups i activitats ecologistes, de manera suprapartidista, sense discriminar ningú, ni els medioambientalistes, ni els antinuclears, ni els polítics, ni els llibertaris, ni els nacionalistes, ni els independents.

Un àmbit escaient seria el de Països Catalans, que no és ni massa gran com per fer molt difícil la nostra tasca ni massa petit com perquè faltessin gent i institucions. Tot coincidint amb un espai geogràfic culturalment similar,

amb fàcil comunicació i institucions paral·leles (culturals, polítiques, lingüístiques) amb les quals coordinar-se, una espècie d'eco-regió, al nostre entendre. L'àmbit no constaria, si de cas, explícitament. No es tracta açò d'un apriorisme polititzat sinó d'una eixida que creiem culturalment i tècnicament viable.

CLOENDA

La situació del moviment ecologista i antinuclear és fotuda i cal una bona eina per rellançar-lo. Pensem que, pràcticament, aquest és l'únic camí que ens resta.

Esperem una resposta vostra, de tots els grups ecologistes, antinuclears, excursionistes, culturals, associacions cíviques, tècnics, científics, ensenyants, periodistes, regidors, etc.

Podeu escriure'ns a:

Colla Ecologista de Castelló, carrer Benassal, 3, 7è., 27a. Castelló de la Plana.

Lunes, 11 de octubre

Se lleva a cabo la decisión de desalojar una casa «krakeada» llamada «Lucky Luyk» en Amsterdam.

Enfrentamientos violentos entre policía (llegada de toda la región), unidad móvil, policía militar y los krakers con sus simpatizantes.

Uso de porras y bombas de gas lacrimógeno. Daño a carreteras, tranvías, tiendas, bancos, coches, etc.

Al final de la tarde el alcalde declara el estado de excepción o sea: libertad ilimitada para la policía de detener a persona cualquiera sospechosa y ninguna posibilidad de protestar por parte del parlamento o el consejo militar. Se detiene a 124 personas (105 a base del estado de excepción). Muchos de ellos son trasladados a la cárcel militar por falta de espacio en la comisaría y allí encerrados aisladamente durante 24 horas o más. Además, no les sueltan a muchos antes de haber pagado una garantía y firmado una declaración de no disturbar el orden nunca más.

Martes, 12 de octubre

Desalojamiento de dos otras casas «krakeadas». Otra vez enfrentamientos violentos: 43 personas detenidas sobre todo a base del estado de excepción aún vigente. Unidades de guar-

dias en civil detienen a cualquier sospechoso, entre otros, muchachos de unos 10 años y gente pasando por la calle, no implicada del todo.

Miembros de la Unidad Móvil impiden (violentamente) a fotógrafos, gente con cámaras de las noticias y a la prensa en general, desempeñar su trabajo. Aquel día había unos 750 guardias presentes en Amsterdam.

Miércoles, 13 de octubre

A las 19 horas el alcalde termina el estado de excepción.

Las emisiones de la televisión y radio de los krakers siguen prohibidas.

Durante la semana continúan amenazando a otras casas «krakeadas», aparecen muy a menudo grupos violentos alquilados por especuladores alrededor de casas «krakeadas» y sigue prohibida la radio y la TV de los krakers. Poco a poco van soltando a la mayoría de los detenidos.

Domingo, 17 de octubre

Manifestación pacífica en contra de la actuación de la policía y los paramilitares durante los incidentes de la semana anterior.

Reivindicaciones: devolver las casas desalojadas a los krakers, liberación de todos los detenidos, investigación

independiente acerca de la actuación de la policía.

Lunes, 18 de octubre

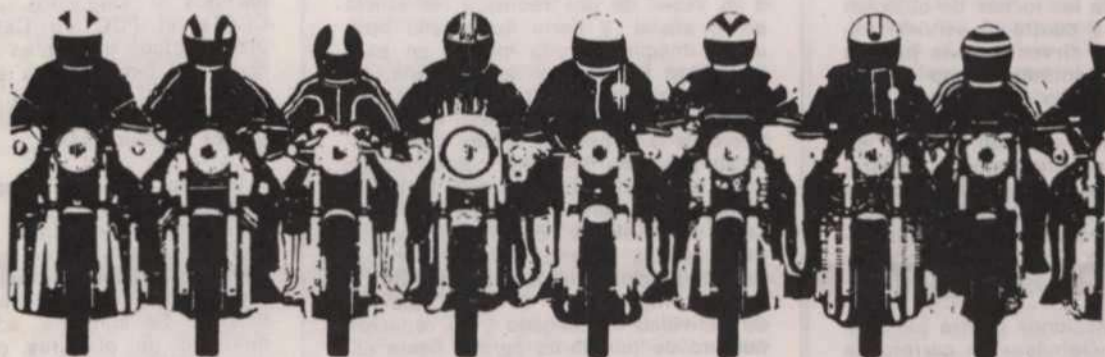
Oficina de reclamaciones con respecto a la actuación de la policía pública un «Libro Negro» sobre la violencia de la semana pasada.

El libro está basado en más de 70 quejas de habitantes de Amsterdam que han sido víctimas (muchas veces inocentes y por casualidad) de la actuación violenta de la policía.

COLECTIVOS ANTIMILITARES

En Euskadi, con motivo del sorteo de mozos de noviembre, se celebraron una serie de actos; en Andonain se hizo una mesa redonda sobre el servicio militar. En Bilbao se cortó el tráfico en el Arenal. En Donostia, Jarrai (organización abertzale juvenil pro-KAS) agrupó a unas cien personas mientras que el grupo antimilitarista organizó una xaranga contando a su vez con otras cien personas también. En Tolosa el colectivo antimilitarista organizó por la tarde una asamblea-fiesta con música, teatro, merienda, bertsolaris y finalizó con una parodia militar. Por la noche tuvo lugar una encerrona nocturna en el ayuntamiento con un debate sobre la juventud, las mujeres, la libertad, las nucleares, todo esto en relación con el ejército.

También se organizaron actos en Azeitia y Pamplona por parte de colectivos antimilitares.



...DE CADA DÍA

AVE, FELIPE, LOS ANTIMILITARISTAS

II PARTE

Us oferim a continuació la segona i última part de l'article d'en Jordi Garcia, del GAMBA, sobre el futur de la lluita antimilitarista. Ens agradaria que servís com a punt de debat i que en els propers números poguéssim publicar les vostres crítiques, matisacions... que la lectura d'aquest suggestiu treball segur que us provocarà.

I. ¿A QUE JUGAMOS LOS ANTIMILITARISTAS?

Hoy por hoy los antimilitaristas somos pocos. Organizados y trabajando regularmente rondaremos los 250 en todo el Estado español... Pero tampoco podemos olvidar que hasta hace tan sólo 4 años este nuevo «ismo» se desconocía en nuestras latitudes.

Los primeros en usar la palabreja fuimos los del GAMBA (antes GANVA). Algo más tarde nos acompañaría el MOC (Movimiento de Objetores y Objetoras de Conciencia). En este corto espacio de tiempo, gracias a todos, hemos conseguido dar cuerpo a este nuevo campo de contestación y en la actualidad la crítica al Ejército forma ya parte —y cada día más— del bagaje revolucionario, tanto en el plano teórico como en el de la acción.

Los antimilitaristas hemos animado una de las últimas luchas sociales de mayor relevancia, la emprendida contra el ingreso en la OTAN y contra las bases yanquis. Nuestra presencia al lado de partidos de extrema izquierda y de otras organizaciones, ha servido para radicalizar algunos de los presupuestos de la campaña (crítica por igual a los USA que a la URSS, crítica a las FAS...) al margen de los problemas que nos haya suscitado nuestro trabajo en las coordinadoras anti-OTAN.

Por otra parte las luchas de objeción de conciencia y contra el servicio militar sirvieron y sirven todavía para la formación del antimilitarismo (y de antimilitaristas). Hoy es un hecho que la inmensa mayoría de los objetores organizados (una minoría, eso sí, en relación con los oficialmente declarados) se consideran antimilitaristas, y parcialmente también al revés: una porción significativa de los antimilitaristas son también objetores de conciencia.

Finalmente, acciones contra los presupuestos de «Defensa», la carrera de armamentos, el juguete bélico o el Ejército (en las semanas de las FAS), engrosan el haber de este nuevo frente de lucha en sus escasos años de existencia.

II. ¿Y CUANTOS JUGAMOS?

Pero ya dije que éramos pocos. Añado ahora que los 250 magníficos nos repartimos entre unos 25 grupos y que existen, como mínimo, un par de tendencias en el «movimiento».

Por un lado se encuentran los colectivos que se declaran expresamente no-violentos. Sobre todo se dedican a la objeción de conciencia e integran el MOC. Numéricamente se trata del sector mayoritario. Por otro, el Grupo Antimilitarista de Tenerife, Tzastarra en Donosti, colectivos antimilitares en otros lugares de Euzkadi Sur, ARSA en Madrid o GAMBA en Barcelona, no nos definimos no-violentos sin que por ello se nos tenga que considerar violentos (aunque yo, por ejemplo, acabe de matar un mosquito que boicoteaba esta genial parida mental que tienes entre manos). Nuestra lucha no se centra, ni parte a veces, de la objeción de conciencia. A menudo incluso criticamos alguno de sus aspectos pues consideramos que la O.C. p. ej. debe insertarse en una campaña contra la mili, de carácter más global. Sea como sea, las diferencias entre ambas tendencias no impiden la realización conjunta de bastantes acciones y campañas.

También sufrimos en común muchos problemas e insuficiencias. La escasez de «militancia» acarrea —y es reflejo a su vez— de una reducida incidencia en lo social. Y sería demasiado optimista imaginarse una mejora en este inmediato futuro que nos aguarda. En los últimos tiempos, por ejemplo, muchos objetores han pasado «a la reserva» a la espera de la ley que regule su situación. En otros colectivos de poco ha servido una intensa actividad al objeto de aumentar sus filas. Es el caso del GAMBA. Semejante parquedad humana repercute negativamente en su funcionamiento puesto que la desproporción entre el gran volumen de actividad desplegado y el reducido número de miembros agrava hasta extremos peligrosos para la misma existencia del grupo, una serie de problemas inherentes a cualquier colectivo nacido en el seno de esta sociedad clasista, machista y autoritaria. Nos re-

terimos a problemas como el reparto desigual del trabajo y la información, el desequilibrio entre trabajo y ocio, la especialización de faenas o la fatiga ante lo poco conseguido.

Falta también mucho debate, mucha reflexión. No es precisamente que mendeen los análisis sobre las estrategias y los objetivos a seguir. Vamos, como topas, hzando a ciegas. Ello es particularmente grave en coyunturas como la actual, en que debemos enfrentarnos al peligro de aislamiento, por una parte, pero también a quedar asimilados y/o neutralizados por un pacifismo estéril, de grandilocuentes palabras y de actos solemnes, pasto de partidos como el PSOE o el PCE, y que dispone del apoyo de los medios de comunicación «democráticos», los mismos que amordazan sistemáticamente nuestro mensaje. Porque el antimilitarismo para todos ellos, es una palabra fea.

III. LOS QUE NOS AMAN

Hasta hoy el sector que activamente ha apoyado el antimilitarismo es un conglomerado de partidos izquierdistas, grupos libertarios, independentistas en Euzkadi o en los Países Catalans, ecologistas y feministas y, apurando mucho, parte de las bases de partidos y sindicatos obreros como CCOO, el PCC en Catalunya o los prosoviéticos disidentes del PCE en el resto del Estado. Para entendernos, a partir de ahora cuando nos refiramos a todo el bloque lo denominaremos sector revolucionario.

Hoy en día estos grupos y partidos atraviesan una honda crisis. Faltan perspectivas tanto como análisis de los cambios operados en la realidad social. Los grupos no crecen, más bien tienden a reducirse cuando no a desaparecer. Se constata, además, el surgimiento de posturas centrifugas en dos sentidos opuestos: el pasar de todo e irse para casa o bien el pasar de la gente y hacer las cosas pensando sólo en desahogarse personalmente, se sea o no comprendido por los de-

ANTIMILITARISTAS... ¿TE SALUDAN?

más. En general, la última postura es la antesala de la primera. A mi parecer, ambas se revelan nefastas.

Si el llamado sector revolucionario constituye la base de apoyo activo a la lucha antimilitarista, su base social en un sentido amplio es formada por la clase trabajadora y los sectores populares en general. Concretando un poco más, los grupos como el nuestro se nutren de la parte juvenil de estas clases. Será bueno analizar, por tanto, algo de los comportamientos novedosos de la juventud, «ese divino tesoro».

A modo de telegrama podríamos comenzar constatando el abismo existente entre la generación de jóvenes de los últimos años de la dictadura con los de ahora. El hecho de ser víctimas del paro masivo juntamente con el desengaño de «la política» y por la imposibilidad de transformar las cosas, han generado insolidaridad e individualidad. Los problemas juveniles, al no ser vividos colectivamente, no son resueltos mediante la unión y la lucha. Existe, además, un sentimiento de inferioridad por ser joven, consecuencia lógica de estar pasando por una etapa nada gratificante, que se alarga más que antes y que no abre perspectiva alguna de futuro.

Todo ello repercute en la visión de la realidad que adquiere este sector. Los problemas sociales aparecen desenfocados. O bien son vistos como individuales y a lo sumo se solventan mediante la creación de «microclimas» desde donde capear el temporal, o bien —efecto inverso— los males se atribuyen a la perversidad innata del ser humano con lo que los remedios hay que buscarlos exclusivamente en la superación individual o, segunda variante, en algún tipo de salvación o iluminación divina. Estas últimas posturas van revestidas también de escalofrantes tintes catastrofistas. En ambos enfoques, los problemas no se resuelven con la lucha social, entre otras cosas porque hasta la misma existencia de las clases sociales y de la lucha de clases aparece difuminada.

Si hiciéramos, en fin, una radiografía de la juventud actual, poniéndola en relación con su hipotética actitud respecto a las luchas sociales en general y a la antimilitarista en particular, posiblemente nos encontraríamos con estas cuatro divisiones. Para entendernos a partir de ahora las motejaremos, sin ánimo peyorativo alguno:

— el sector «pasota»: rehúsa «la política»; fuerte carga de agresividad; tendencia progresiva a abandonar

los primitivos síntomas de politización de su forma de vestir y de ser; hostilidad muy grande hacia todo lo social; por tanto, indirectamente, hacia el servicio militar;

- el sector «idealista»: moderación; ingenuidad; rechazo de «la política» pero no de algunos problemas como p. ej. el del peligro de guerra; falta de experiencia social; ausencia de conciencia de clase; catastrofismo;
- el sector «quemado»: lo componen jóvenes ya no tan jóvenes (carrozas); se sienten desengañados y no rean en las posibilidades de cambiar las cosas; prioridad a la realización personal por medio de la artesanía, el yoga, la expresión corporal; no obstante comprenden bien la realidad y colaboran de vez en cuando con el último sector que son...
- los últimos mohicanos: es el cementerio de los elefantes. También son (somos) ya carrozas. Es el componente juvenil del ya descrito sector revolucionario.

IV. ALGUNAS RECETAS PARA SUICIDARSE

Si recopilamos lo anteriormente escrito nos percataremos que en primer lugar estuvimos analizando el significado así como la previsible actuación del nuevo gobierno psocialista. La conclusión estratégica que podemos sacar es que, con el nuevo gobierno, **dispondremos de mayor margen de maniobra para difundir nuestras ideas pero que, al mismo tiempo, éstas serán peor recibidas por las clases populares**, todavía esperanzadas, mientras que se nos acusará —a nosotros y el sector revolucionario— de hacer el juego a la derecha.

Después hemos repasado brevemente la situación de la lucha antimilitarista, su fuerza, sus tendencias, sus bases de apoyo, etc. Y la conclusión que cabría extraer es que el antimilitarismo aún es **ultramínoritario**, mientras que su base de apoyo activo (el sector revolucionario) tiende a ir desapareciendo, y la juventud (de donde salen los miembros de los grupos) es portadora de nuevas actitudes, en principio alejadas de participar en las luchas sociales. Todo ello incide negativamente en el desarrollo de los grupos que, víctimas del desaliento y de la dificultad de la tarea, se van reduciendo hasta desaparecer. No se nos presenta, pues, un futuro demasiado halagüeño.

En estas condiciones pretender continuar las campañas contra la OTAN y las bases, contra la mili u otras por el estilo, se me antoja suicida. Porque aparte de las enormes dificultades por hacerse comprender por parte de las clases populares, lo más grave de todo es que estrategias de aquel tipo difícilmente atraerán a la juventud, ni siquiera a la mínimamente sensibilizada. Tan sólo conseguiríamos la adhesión ritual del «sector revolucionario» pero el aislamiento sería el mismo.

Tengamos en cuenta, por ejemplo, los enormes problemas que nos acarrearía una **campaña anti-OTAN** en la actualidad. En primer lugar nos enfrentaríamos con la dificultad de predecir los movimientos del PSOE, de un partido mayoritario en el seno de la clase trabajadora y que además ha prometido vagamente un referéndum para dentro de un par de años. En segundo lugar costaría presentar ante la gente el tema como urgente con el fin de presionar para que la consulta se hiciera inmediatamente. Finalmente, la experiencia nos enseña que, con campañas de este tipo, cuesta mucho aumentar la fuerza e incidencia de los grupos.

Cabría otra posibilidad. Consistiría en centrarse en una **campaña por la abolición del servicio militar**. Parece evidente que la coyuntura para hacerlo es mejor que si hubiera ganado Fraga. Les guste o no, los psocialistas necesitarán hacer un poco la vista gorda y no podrán emplearse tan a fondo en las tareas de represión como hubiera hecho don Manuel. Además, otro importante factor estaría de nuestra parte. Una campaña contra la mili es, sin lugar a dudas, popular. Planteadas sobre argumentos-base concretos y de tono «moderado» (represión en los cuarteles, falta de derechos humanos, mili comecocos, el absurdo de hacerla...), pondría difícil la tarea de presentarnos como aliados de la derecha. Es decir, por un lado gozaríamos de simpatía general y por otro costaría trabajo neutralizarnos.

Pero nuestro gran problema residiría en la enorme dificultad de transformar la simpatía en adhesión y militancia. En efecto, la dureza de la batalla, el sentimiento de impotencia frente al objetivo, la existencia de una cómoda forma de exención temporal al servicio militar (declararse objetor y esperar la ley) bloquean el interés de la juventud por colaborar activamente en la consecución de semejante objetivo. La experiencia, al menos, eso nos ha demostrado.

En resumen, ni la campaña anti-OTAN ni la anti-mili conseguirían romper nuestro aislamiento y hallar una adhesión por parte de los sectores más avanzados de la juventud. Tal vez la única forma de conseguir esto último sin por ello abandonar la idea de campaña sería el centrarse en una estrategia de lucha **por la Paz y el Desarme**, en un tono moderado, sin cuestionar para nada el ejército ni la organización social que le sirve de sustento. Pero entonces difícilmente estaríamos hablando ya de estrategia antimilitarista y por consiguiente, al menos a corto y medio plazo, nos situaríamos en la posición de un grupo antimilitarista que hace de todo menos de eso. Y tal postura no creo que interese a la mayoría de los antimilitaristas...

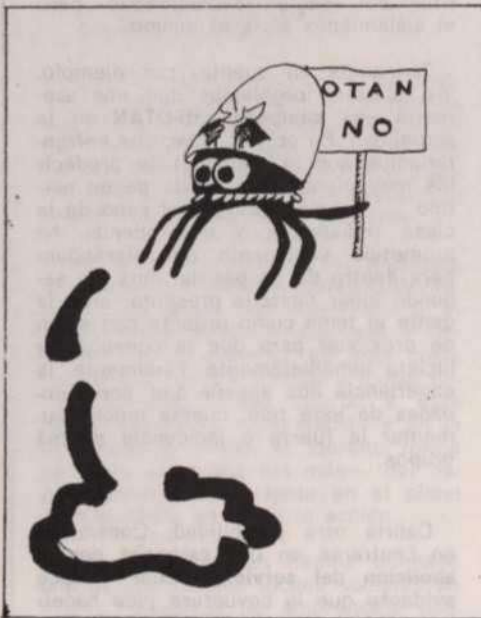
gular físicamente a los grupos antimilitaristas (aunque sólo sea por falta de miembros en ellos).

2) Dada la heterogeneidad de los sectores a los que pretendemos llegar nuestra actividad no puede centrarse en campañas, puesto que, entre otros problemas, sólo podríamos entonces incidir en uno de aquéllos. Se trata, por el contrario, de **actuar en diversas temáticas pero de forma puntual** en cada una de ellas y **con el punto en común de denuncia del militarismo**.

3) Un objetivo fundamental reside, por consiguiente, en tratar de **unir**, como mínimo, **a los estratos más avanzados** de aquellos sectores, en los grupos antimilitaristas, bajo las ideas comunes de lucha contra el militarismo y por una nueva forma de vida.

6) Las propuestas de **alternativas** juegan un papel clave en esta estrategia. Proponer salidas tanto personales como colectivas, tanto existenciales como políticas, se revela indispensable. Hacerse con locales en donde no sólo se puedan hacer reuniones sino también charlas tranquilamente o escuchar música, difundir valores de rebeldía y de contestación al autoritarismo o, en otro nivel, proponer alternativas a la Defensa, a la producción militar o a los presupuestos de «Defensa», son puntos vitales.

7) Es preciso **reelaborar el lenguaje**, dar nuevas formas a los contenidos. Ya me refería a ello en otra ocasión: debemos revalorar los argumentos éticos y humanistas. Al fin y al cabo, tanto nosotros como la gente acostumbramos a movernos alentados por



V. POR DONDE PUEDEN IR LOS TIROS

La estrategia antimilitarista que propongo en esta nueva etapa aún no está del todo perfilada. Son evidentes sus puntos oscuros. Por lo demás se basa en un cúmulo de impresiones de índole sociológico (análisis de los sectores, de su nivel de conciencia...) que necesitan ser ratificadas y precisadas. Hasta el momento no me ha sido posible más que trazar algunas tendencias aunque no ignoro que la realidad es mucho más compleja y que peca de simplismo. Teniéndolo bien presente aventuro acto seguido una hipótesis de desarrollo de la lucha antimilitarista de ahora en adelante. Esta debería articularse en torno a los siguientes principios:

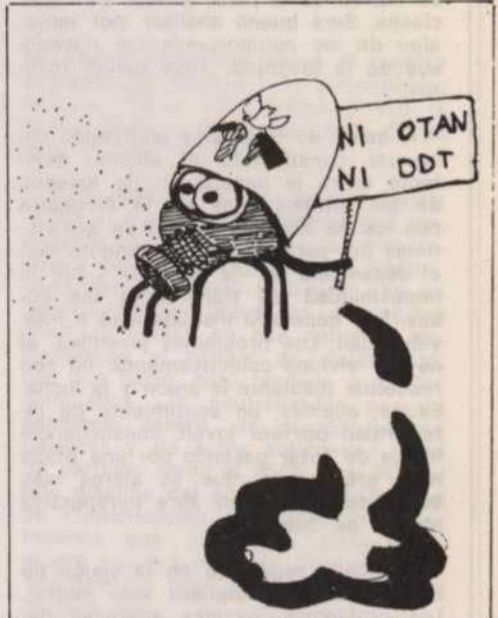
1) Toda actividad antimilitarista ha de dirigirse hacia **sectores concretos de la juventud**. Si bien es importante seguir conectando con el denominado sector revolucionario ello no tiene que ser obstáculo para que **simultáneamente** nuestro mensaje intente llegar a otro sector: el «quemado», el «pasota», el «idealista». No hacerlo significa estran-



TATO 22

4) Los argumentos-base de nuestra actividad antimilitarista han de ser tomados de aquellos temas que son recibidos con mayor sensibilidad e interés por los sectores a los que pretendemos llegar. Aquellos serían: **lucha contra la mili** (en los términos indicados anteriormente); **carrera de armamentos, guerra/paz, desarme; gastos militares/necesidades populares, y alternativas existenciales y políticas al militarismo**. De alguna forma estos temas resumirían las sensibilidades a priori, respecto a «lo militar», de «pasotas», «idealistas», «clases populares en general» y «quemados», respectivamente.

5) Se trataría de **partir de hechos concretos** (la muerte de un recluta, el presupuesto de «defensa», la instalación de euromisiles...) para conectarlos con aquellas **temáticas de mayor sensibilidad** (contra la mili, contra el despilfarro, contra la carrera de armamentos, respectivamente, si seguimos los ejemplos antes mencionados), e incluir a éstas dentro de una visión más global del **Militarismo** (aspectos represivo, ideológico, económico...).



ellos. De modo parecido, conceptos como Paz, Desarme, Vida, Libertad, Justicia... no pueden dejarse a las zarpas de los lobos de turno.

8) Aparte de charlas, exposiciones, audiovisuales... como medios de información y concienciación; **el teatro de calle** (también llamado de guerrilla) cobra una singular trascendencia. Para ello concurren una serie de factores: mayor permisividad (o en su defecto, serviría para desenmascarar al nuevo gobierno); originalidad en el proceso de comunicación, aumentando la receptividad del mensaje; adquisición de seguridad por parte de los «actores» y mayor fusión entre sus motivaciones personales y los objetivos de grupo; recuperación de la calle para todos, etcétera.

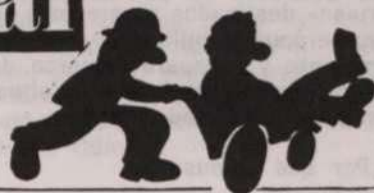
He aquí, pues, los pilares de esta propuesta estratégica. Con ella los antimilitaristas no vamos evidentemente a saludar al nuevo César. **Más bien pretendemos coger fuerzas para proponerle un puntapié.**

Jordi Garcia i Jané
novembre 1982

El mes de noviembre viene enmarcado por una cadena de elecciones, muy curiosas todas ellas. Quizá la más «normal» haya sido la de Irlanda, donde entre nacionalistas y reformistas continúan sin querer abordar el problema de sus vecinos del Ulster, donde en octubre las correspondientes consultas populares otorgaron la mayoría a los unionistas protsetantes. Unión con Gran Bretaña, ¡por eso! Pero luego, todas las otras guardan su rasgo peculiar. No vale la pena seguir dando publicidad a la farsa consumada en Turquía, donde en el más puro estilo «singularista», se podía votar entre **Evren, Evren, Evren... (n veces) y Evren**. La respuesta no se hizo rogar: el pueblo se volcó y dijo «Sí, Evren, tú eres el indicado» (por ti mismo)... y claro el Evren se puso a contar borregos, digo votos, y concluyó: Un Evren más otro Evren = Burricientos Evren, por lo cual declaró abierta la veda política, legítimamente refrendada por el pueblo, durante siete años, más lo que los yanquis permitan.

Es muy chocante observar estas unanimidades en la toma de decisiones de países tan demócratas como Turquía, Pakistán, Mandoyordenolandia o la misma URSS. Fijaos qué rápido han solucionado la sucesión del «gran oso» Breznev. Sin duda, el notición. Los rusos ya no se conforman con echar «napalm» en Afganistán (desertor dixit) o en perder cientos de soldados de golpe y en un túnel, sino que además se lían en incidentes continuos con Noruega o con los propios americanos, y es que claro, por mucha sugerencia yanqui, ni unos ni los otros se dan cuenta que cuanto más MX, ICBM, SS-20 y demás zarandajas puntiagudas y pluricabezudas se fabriquen, más probabilidades existe de in y de accidentes por ese error humano que dé al traste con los complicados medios electrónicos de control. Pero ello no priva que «los amos» (la nata del mundo), los yanquis, aprovechen las horas bajas, el «despiste» de sus colegas de la cúpula comunista para realizar una ofensiva diplomática impresionante: Primero el Reagan con su magia televisiva presenta con colores y dibujitos animados el plan estratégico del nuevo misil MX. Los mismos expertos americanos subrayan la manipulación sobre el desconocimiento de algunas técnicas que van parejas al desarrollo de este invento y que al no estar aún a punto pueden dejar paso a un nuevo despilfarro de millones para probar algo que no será «efectivo», como pasa con la mayoría de las armas modernas, caducas al poco de ser innovadas.

internacional



Pero en esas minucias no para la política exterior norteamericana: los viajes de los «correveidiles» Weinberger o Shultz, al Sudeste Asiático o Namibia, para reforzar la ASEAN (alianza política de Singapur, Indonesia y Tailandia) y darle un cariz militar, el primero; o para seguir dando carta blanca a los ídem sudfricanos en su dominio de Namibia (nuevo Eldorado mundial por su riqueza minera), el segundo, no pueden ocultar la organización paralela de una fuerza especial de despliegue rápido que con más de un cuarto de millón de hombres pertrechados y bajo mando único, puede actuar cuando convenga en el Golfo Pérsico, Oriente Medio o el Cuerno de Africa, defendiendo los «intereses propios» y los de los súbditos, perdón, quería decir aliados de la zona. Según informes del Pentágono la razón pura y simple es: «Asegurar el acceso a los yacimientos del Golfo Pérsico e impedir que la URSS adquiera control político-militar de los países productores de crudo o de sus vecinos». En esa preciosa zona del globo, como sabemos continúa la guerra ira-iraquí y el eterno contencioso palestino (significativo ver cómo los mass-media a poco del accidente por estallido de gas en un cuartel judío en el Líbano, responsabilizaron de inmediato al «terrorismo palesitno»; esta postura también viene dada infinitas de veces por el **MULC** —máximo órgano antiterrorista hispano— en Euskadi cuando se acusa a los detenidos de las mil y una y luego salen incondicionalmente por orden del juez; pero el «sambenito» ya lo tienen colgado).

La otra punta de lanza vendrá realizada a través del propio Reagan en un viaje a Brasil, Colombia y Costa Rica. **Corren rumores de invasión de Nicaragua e incluso de México**, a través de Guatemala, con vistas a apoderarse de los pozos petroleros de este país que tiene la deuda externa más alta del mundo: 80.000 millones de dólares. Cuando el río suena, agua lleva. En Brasil también hubo farsa electoral, con triunfo de la oposición pero sin reflejo posible debido a un extraño mecanismo de proporcionalidad que no cuenta votos, sino estados federales; se mul-

taba a quien no votaba sin ofrecer justificaciones. Cerca de allí, en Uruguay, no se dejaba participar en las «elecciones» al Frente Amplio (Democracia Cristiana y la «izquierda»). El gobierno militar argentino, acosado por dentro (cuestión de los desaparecidos que ya aparecieron, ¡aunque muertos!) y por fuera (debacle económica, con 200 % de inflación... nada, el caprichito de las Malvinas) no sabe por dónde escapar y tira por el camino más fácil: prohibiciones, garrote y tentetieso; hasta el expresidente Frondizi y la iglesia denuncian y acusan: «**Las fosas de desaparecidos existen**». Pero... ironías de la vida: **Inglaterra vende armas a Argentina**, según un diputado laborista inglés. Sudamérica está de deudas hasta el gorro; la explicación nos la da oberto Montoya en EGIN: «Los intereses cobrados por la banca privada, especialmente la de origen americano (yanqui) llegan a ser tan leoninos que no dejan salida a los deudores. Los bajos precios pagados por sus productos en el mercado internacional y los altísimos que deben pagar por las manufacturas importadas provocan el deterioro en sus relaciones de intercambio que se ven encajonados en una dinámica infernal: para pagar los intereses de los préstamos concedidos, deben solicitar otros nuevos».

La plusvalía sacada se invierte en armas, más, de todo tipo, nucleares, químicas, convencionales; un aumento de todas, sugiere el general ogers, jefe supremo de la OTAN para hacer frente al peligro rojo. Y cuando un país se hace el gallito protestando contra la influencia OTANica, como la Grecia «socialista», resulta que es para armarse su propio tinglado, en este caso contra Turquía, su vecino. Ahí están las palabras de Papandreu: «**lo que se quiere para la supervivencia de nuestra nación es la unión entre el pueblo y las fuerzas armadas** y así podremos encarar cualquier amenaza (la turca) sin temor y preocupaciones». Cuando las barbas de tu «vecino socialista» veas afeitadas...

«CAMINANT»

Ha sido Italia el primer país europeo en aceptar los euromisiles de la OTAN. En agosto de 1981 su gobierno decidió instalar 112 misiles «Cruise» destinados a este país en el ex-aeropuerto militar de Comiso, floreciente y próspera comarca de la Sicilia meridional (ver la situación en el mapa adjunto).

¿Por qué Comiso?

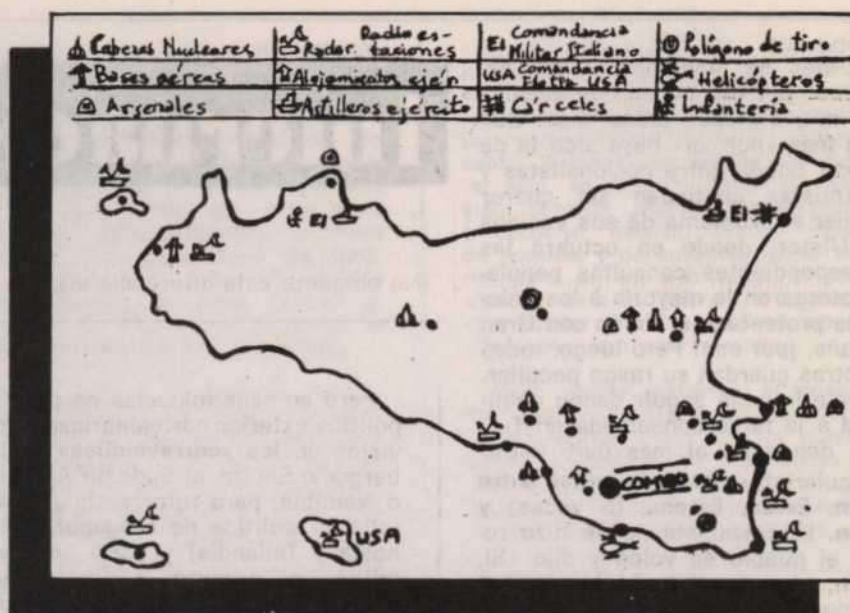
La cultura siciliana está habituada a soportar y a no rebelarse, a ser dominada por un estado impuesto y por una mafia nacida y desarrollada en su interior. Es un pueblo habituado a trabajar y a sufrir, a obedecer decisiones sin ocasión de mostrar su disconformidad. La mafia les ha enseñado que es mejor vivir resignados que morir asesinados. La mafia actúa contra los individuos, intimidándolos y haciéndoles sentir el aislamiento en el enfrentamiento con la mafia. Los sicilianos lo han aprendido.

La elección de Sicilia está condicionada por la convivencia con la mafia, la cual, con el asesinato de Pio La Torre, exponente comunista siciliano que luchaba contra la instalación de los misiles, ha demostrado a todos los sicilianos que no deben rebelarse contra la base. Los políticos que luchan contra el aeropuerto se arriesgan a ser asesinados del mismo modo así como al aislamiento político y social.

Se sabe que los intereses de la mafia van desde la droga a la prostitución, de las empresas constructoras al tráfico de armas... En torno a la base tiene intereses económicos que se evalúan en 75.000 millones de pesetas, parte de las cuales han sido ya conseguidas en la adjudicación a dos constructoras, de las cuales una ha sido expresamente creada por la mafia con este propósito. Al mismo tiempo, la mafia intenta apropiarse de los terrenos edificables en la comarca en los cuales podrán construir viviendas para los militares, a la vez que intimidar a los campesinos con tierras en torno a la base (las cuales les serán expropiadas por la ampliación de ésta) para que no colaboren con los antimilitaristas.

La zona de Comiso es una de las pocas regiones prósperas de Sicilia; produce gran cantidad de cultivos tempranos (en invernaderos). La imagen que han intentado dar de que la base será positiva para la zona a la cual sacará de la pobreza no es sino una gran mentira.

El sector de la construcción en la zona es también floreciente y un albañil gana entre 1.900 a 3.000 ptas.



SICILIA CONTRA LOS EUROMISILES

FONDOMOC

al día, según sea fijo o temporal (ilegal). Tal ganancia permite a la gente un cierto bienestar y se interesa menos por los problemas que le rodean.

Debiendo encontrar mano de obra para la construcción de la base, toda la zona ha sido declarada zona sísmica, lo que ha paralizado la edificación civil. De este modo se ha creado desempleo en el sector, por lo cual son pocas las personas que se han declarado objetores al trabajo en la base con la opinión en contra de toda la población.

A Comiso llegarán 20.000 americanos, la comarca tiene 27.000 habitantes. Se creará una ruptura en la cultura popular y el conflicto cultural puede derivar fácilmente en una espiral de violencia. Cuando el pueblo y su cultura se sientan destruidos y quiera expulsar a los americanos, será demasiado tarde.

Por otra parte, situar misiles en Comiso quiere decir apuntar hacia medio Oriente más que hacia los países socialistas (lo que significa un control del Mediterráneo e invalida la excusa de combatir los SS-20). Incluso para el que no es antimilitarista, los misiles de Comi-

so pueden ser rechazados porque son un tipo de misiles considerado «con precaución a causa de defectos de propulsión y, sobre todo, porque no superan los requisitos precisos para batir los objetivos prefijados» (según información presentada ante el Congreso norteamericano) y porque es una base que se está construyendo cuando están en curso conferencias para la reducción de arsenales nucleares entre USA-URSS.

En Comiso la población está muy dividida: habituada a tomar posiciones de partido, a ser comunista o anticomunista, no puede escapar a tal condicionamiento en este caso. Existe el CUDIP (comité formado por partidos de la izquierda comunista) que se declara contra la base. El ayuntamiento está gobernado por una mayoría anticomunista y el alcalde es socialista (el ministro italiano de defensa es socialista). El pleno municipal se ha declarado a favor de la base y coopera con los militares. La oposición del partido comunista está condicionada por el hecho de ser en mayo del 83 las elecciones municipales, lo que le hace ser ahora menos combativo.

En esta situación, desde el 24 de julio al 7 de agosto del 82, el comité por la paz el movimiento no-violento y el movimiento por el desarme y antinuclear organizaron un campo internacional por la paz. En el desarrollo del campo se intentó informar y concienciar a la gente del lugar y preparar alguna acción contra el aeropuerto. Se hicieron asimismo seminarios ciudadanos y el siete de agosto se construyó un muro simbólico, compuesto por cajas de cartón pintadas, que bloqueaba la entrada del aeropuerto.

Con la manifestación del día 7 de agosto debería haber terminado el campo, pero se decidió continuarlo mediante un grupo permanente formado en parte por personas que quedaban de modo estable (preferiblemente objetores de conciencia en servicio civil) y en parte por personas que ayudarían cuando pudiesen. Tal comité permanente debería organizar (o, mejor, coordinar) las acciones y los grupos que se formen igualmente para luchar contra el establecimiento de los misiles, contactar con el movimiento pacifista italiano e internacional y organizar y continuar la lucha no-violenta contra la base. El campo colabora con el CUDIP, pero no es el CUDIP. Cada una de las dos organizaciones promueve separadamente acciones de protesta contra los misiles, pero a la vez intentan cooperar, ayudándose y colaborando en el mutuo mantenimiento. No parece recomendable la fusión porque el campo nace de la voluntad de testimoniar, de participación directa, de

no-delegación... es en gran medida un organismo que implica una concepción de vida; mientras que el CUDIP es un organismo político, creen en la jerarquización y en el sistema de delegación de responsabilidades y su oposición es contra la instalación de misiles nucleares, sin toma de postura antimilitarista. No obstante esta diferencia, es conveniente la colaboración ya que es el único modo para que la lucha pueda tener algún éxito.

Los compañeros del campo han hecho campañas de sensibilización incluso yendo casa por casa a dialogar con los habitantes de la región, han efectuado continuos bloqueos y permanencias delante del aeropuerto. El 1 de septiembre organizaron una manifestación, la primera convocada específicamente para obstruir la entrada a la base (por ello, la primera específicamente ilegal), fue la primera manifestación contra los misiles claramente definida como no-violenta y aceptada como tal por los participantes que se comprometieron a realizarla y la primera que ha ocasionado un enfrentamiento con el aparato represivo.

Esta manifestación contó con la presencia de un centenar de personas. Después de esta manifestación, algunas personas continuaron la acción delante de la base, mientras que otras se dedicaron a la información por toda Italia, participando en encuentros, fiestas...

El campo es visitado por muchos extranjeros que llevan el apoyo de

sus grupos y por representantes de otros campos por la paz. Ahora el campo está organizando una marcha internacional que se efectuará de Catania a Comiso (unos 150 km), desde el 24 de diciembre al 2 de enero, pasando por algunas bases militares que serán ampliadas con la entrada en funcionamiento de la base de Comiso.

Es importante que se haga todo este trabajo en Comiso para «luchar en Comiso y no tanto para hacerlo para y sobre Comiso, para estar permanentemente presentes, con continuidad y fantasía, para realizar un bloqueo real, material, e incluso político, de los trabajos de construcción en la base, para una acción de motivación de la población local y de animación política no colonial» (Documento político del Campo permanente por la Paz, Comiso). Y es importante que ellos sean sostenidos por todos los grupos pacifistas y/o antimilitaristas. Conscientes de que la militarización de Comiso o la victoria de la lucha contra la base son determinantes de la militarización que la OTAN piensa efectuar en toda Europa.

Por esto, los pacifistas, antimilitaristas y no-violentos de Comiso esperan actos de solidaridad: enviar sugerencias, mandar dinero (¡que es necesario!), participación en la marcha de Navidad y, si es posible, ir a Comiso a trabajar con los que están allí.

M.O.C. Madrid

HOJA DE SUSCRIPCION

Nombre y apellidos
Dirección Teléfono
Población (y distrito postal)

- ☐ Suscripción **ANUAL** (12 número): 1.800,—
☐ Suscripción **ANUAL** de apoyo: 2.500,—
☐ Suscripción **SEMESTRAL** (6 núms.): 1.000,—

Forma de pago:

- ☐ Giro postal a nombre de Jordi Garcia i Jané, C/. Virgili, 97, 1.º, 1.ª BARCELONA-30.
☐ Por correo (talón al portador). C/. Bruc, 26, 2.º BARCELONA-10.
☐ Ingreso en cuenta corriente núm. 563-78 de la agencia 239 de la «Caixa de Pension» per a la Vellesa i d'Estalvis», a nombre de Marta Ballester.

Números atrasados:

Os agradecería que me enviárais los siguientes números atrasados total
pesetas que pagaré por:

- ☐ giro postal;
☐ correo;
☐ ingreso en c/c.

LOS ULTIMOS MOHICANOS

Lucha de clases

Se me hace difícil intentar explicar algo que, ante todo, es más que una línea de pensamiento y evolución política, una sucesión o evolución «sentimental» —supongo que esto es inherente a mi idiosincrasia anárquica...—.

Bueno, lo que iba a soltar yo, la «parideta» era sobre el eterno rollo de «la lucha», nuestra lucha, la lucha social y todo eso... Yo, como una multitud de gente de más o menos la generación del 55-60 me he creado políticamente en una transición (que para nosotros no ha sido porque casi desconocíamos lo anterior), y en un entorno en que «la lucha»... clase obrera y oprimidos en general contra patrones, policías y curas, naciones contra estados, etc., etc.

Durante estos años de efervescencia uno se sentía realizado en la manifestación ilegal del 1.º de Mayo y gritaba con énfasis el «¡VIVA LA CLASE OBRERA!», en otras manifestaciones se emocionaba uno cuando asomaba un «yayo» por su balcón que con lágrimas en los ojos desempolvaba la senyera al grto de «VISCA CATALUNYA LLUIRE!». Y es que durante un tiempo todos fuimos partícipes de la primavera de las «libertades democráticas», de las luchas unitarias, etc.; luego nos íbamos enrollando en nuestros respectivos márgenes o capillitas (sí, capillitas de religión, pues todos tuvimos y aún tenemos nuestros credos, santos y cantos eclesiásticos), para dedicarnos a combatir los unos a los otros por cualquier tipo de gilipollada —aquí los hábiles se lo montaron de lucha entre partidos, en tanto que los más tontos (los ácratas, por ejemplo) se (nos) los montaron de lucha interna para conseguir el verdadero y único camino hacia Dios...; total, que llegamos al impasse en el que estamos sumidos desde hace algún tiempo. Ante este impasse hay dos tipos generales de postura y gentes: los desencantados (gilipollas, cultoretas, rambleros, quemados, etc.); y los últimos mohicanos y héroes de la peli. —esta última división excluye ya a los lectores del primer grupo para que pasen a otro rollo más interesante.

Los últimos mohicanos

y es que los chicos de la peli., para nosotros, seguimos siendo nosotros, los últimos progres, luchadores, comecocos, alternativos, etc., que buscamos todavía los enigmas eternos de la creación del universo y ante todo nuestra propia autojustificación para —absurdo— con nosotros mismos...

Bueno, y aquí es donde debería empezar a exponer lo que quería decir.

A lo mejor es tarde y pasas ya de mí,

—lo que me parecería del todo lógico—, en todo caso va para los últimos mohicanos del artículo:

Bueno, pues siguiendo con la historia de los sentimientos, yo no sé vosotros-as, pero resulta que ya no me emociono en absoluto cuando paso por un 1.º de mayo y veo a los obreretes (más o menos concienciados) con sus consignas y sus rollos sociales...; y a la misma altura me queda cuando comparezco ante el 11 de Setembre y oigo las consignas de siempre y veo a los mismos gilipollas de siempre que pasan por el Fossar a dejar sus coronas de flores «als nostres màrtirs» (me refiero aquí no a los mitineros del Pas-seig del Born, para los que me queda aún algo de respeto, sino a los «botiguers»).

Conclusión personal: pese a que me pueda sentir identificado con algún que otro obrero de vez en cuando la clase obrera me produce náuseas, y a nivel más genérico y aunque me pueda sentir más o menos identificado con algún compatriota, mi pueblo me da náuseas... Y es que me he cambiado de bando, y es que me he cambiado el esquema de la lucha de clases, y es que he llegado al sentimiento de marginado, de minoría, de grúsculo, de casi nada... y es que en realidad pienso —siento— que el conductor-cobrador del «50» es un desgraciado que va a putearme, que el «botiguero» de debajo de casa va, si puede, a chuparme lo último... porque ya no es el policía, cura o patrón, no, ellos están lejos de mí... es la sociedad mi enemigo (sociedad actual, no quiero entrar en debates sobre palabras).

¡Que se pudran con su sucia mierda!

¿Qué queda, pues? Evidentemente esta serie de sentimientos que creo que gran parte de los últimos mohicanos llevamos dentro, pero que tenemos miedo a confesarnos por temor de perder la estructura, se contradicen con la «lucha de concienciación» (para darle un tono más general) que se me antoja hemos llevado como padrecitos de la sociedad intentando encauzar el árbol torcido con nuestras revoluciones, un árbol que tiene como cuerpo sólido a la masa y como hojas y ramas visibles los sectores por nosotros siempre atacados...

¿Dónde hay que poner las bombas, enterao? Pues quizá mucho antes que en la prisión, en la comisaría o en el Foment, haya que hacerlo en la Universidad, en las oficinas de empleo, en las compañías eléctricas, en la SEAT, ¿en medio de la calle?

Todo esto me lleva al callejón, siempre llevo al mismo... y pasan por mí

mente palabras como genocidio, nihilismo, suicidio...

Entonces me suenan tan lejanos «los problemas» de la sociedad. «El paro»: ¡yo no quiero ser un explotado!, ¡no quiero trabajo asalariado!, ¡me importa un bledo «er paro»!... Las fuentes energéticas: ¡odio la ciudad y soy una rata de ciudad, odio el consumo y soy un asqueroso consumidor!... La Qüestió nacional... ¡pero si mi pueblo está muerto! O tal vez no, tal vez deba ir en busca de mi pueblo y de mi gente, de la gente que va en busca de su revolución y no de «la revolución», porque creo que lo único revolucionario es crear nuestro propio ghetto, nuestra propia sociedad marginal... buscar nuestro espacio aprovechando las contradicciones del sistema... creando nuestra propia sociedad, pero no en el árbol de que hablaba, sino en nuestra propia maceta, en nuestro espacio de tierra por el que valga la pena luchar con los cerdos porque sólo entonces estaremos luchando por, con y para nosotros...

¿Y ellos? ¡que se pudran en su sucia mierda! Nosotros seremos las moscas molestas que intentaremos sacarles lo que podamos, saquearemos sus cielos.

Quizá sea fascismo... pero no lo creo, es una lucha existencialista, la lucha por la supervivencia, y si la ecología muere (la última de las razones para un intento de lucha social...), si la ecología muere, es que el hombre también muere con ella...

¿Lucha de clases? En los libros de historia. Ahora vamos a nuestra historia, marginemos a la sociedad.

Jóse



Fa un temps vàrem rebre la carta d'un soldat que ens explica una experiència de la seva vida casernària. Molt ens plauria poder servir des de la nostra humil i collonuda publicació de portaveu de nois que es troben en situacions semblants o pitjors. Des de les planes de LA PUÇA us cridem doncs, a publicar —anònimament, si voleu— el vostre «servei».

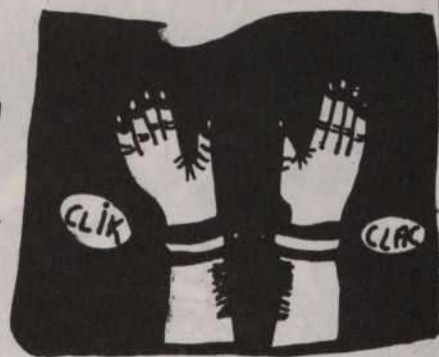
A les casernes, on es pot apreciar la repressió autèntica, és on el trauma del jove s'accentua, en enfrontar-se al comandament dels militars professionals, i per l'altra banda haver d'assumir que el temps de «mili» que te és, per dir-ho d'alguna manera, una jerarquia respecte els seus companys.

No tots els soldats són iguals; bé, d'alguna manera sí que ho són, però l'exèrcit potencia la jerarquització entre la tropa, amb la consigna feixista: «Divideix la gent i segur que guanyaràs». Els soldats més veterans manen i oprimeixen els més nous, i amb això la possible unió queda anul·lada. Això passa en totes les casernes, ja siguin de 100 soldats o de 1.000.

La cadena es succeïx a la fàbrica, com a primer aprenent, que és menys que el segon aprenent, a la mili, al matrimoni patriarcal... Però és a l'exèrcit on es potencia la submissió, el conformisme i l'obediència; el soldat no pensa, car l'oficial, el veterà o el caporal ho fan per ell. L'estructura jeràrquica afavoreix l'acceptació d'una societat dividida en classes.

Hi ha a l'exèrcit petits destacaments, la majoria polvorins, que tenen una quantitat reduïda de soldats, més o menys uns 50. Acostumen a tenir pocs comandaments, en alguns llocs suboficials i en d'altres oficials de poca graduació. En aquests llocs el control de la tropa sobre el destacament és gran. En un d'ells el control és gairebé absolut. Allí el control es pot fer perquè existeix una mena de «lleï de l'avi» on s'explotava i es controlava al que acaba d'arribar amb la «conformitat» de l'únic comandament professional.

EL GENERAL CONTRA LA PUÇA

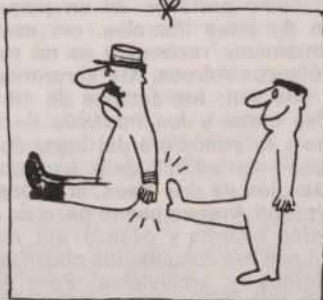


Des de fa gairebé un any es duu a terme una tasca d'«eliminació de la cadena», per dir-ho d'alguna manera, tot intentant fer veure als altres que a la «mili» ja s'està prou putejat, i que això no és un pretext per fotre al nou que ve. Es van anant eliminant càstigs com «la dutxa» o «la taquilla» (una mena de tortura per als que no obeïen als «avis»). S'eliminà el costum que els nous fessin les guàrdies dels «avis» que així se n'alliberaven. Ara quan es treballa es fa tot de forma repartida. Tot això s'ha aconseguit mercès que aquest lloc estava aïllat i la disciplina militar no existia. No es feien formacions, no sortien vestits de militar, i això feia que tinguéssim una mica de respir. La tasca de conscienciació trigà mesos, perquè hem d'acceptar que el servei militar està força assumit pels joves, àdhuc hi ha una certa mística entre pares i fills sobre l'exèrcit... Doncs, en aquest lloc del qual parlem, va ocórrer un esdeveniment digne d'ésser esmentat: estant treballant a una tanca de filferro tots junts, al sergent (d'acadèmia) li va semblar que no treballàvem de pressa i ens va dir que ens traguéssim els guants com a càstig. El filferro

tenia punxes, i era perillós treballar sense guants. Els soldats davant l'actitud del sergent es varen negar a treballar per la perillositat que suposava fer-ho sense guants; aleshores el sergent tragué la «pipa» i engaltà quatre trets, però la tropa continuà en la mateixa actitud, i així el sergent no tingué més remei que sortir amb la cua entre cames, tot i que amenaçà els soldats amb 4 anys de presó per «sedició militar».

I així quedaren les coses: no va passar res i s'aconseguí treballar més a poc a poc. Amb el suport mutu de tots. Després d'això es plantejà fer altres coses que no suposessin cap perill, doncs tothom desitja acabar al més aviat possible i llicenciar-se. Almenys s'aconseguí que el soldat no explotés els seus companys i que a poc a poc la gent s'anés conscienciant del que era l'exèrcit. Ara, als que creguin que el camí és integrar-se a les FAS per tal de transformar-les des de dintre els dic que estan equivocats, però que si així ho desitgen que ho facin, però no em serveixen els arguments «esquerrans» que vénen a dir que l'objecció no serveix, que s'ha d'anar a servir per aprendre el funcionament de les armes (quan disparar un cop o dos amb el CETME vell no serveix absolutament per a res), i organitzar-se en sindicats de soldats per a millorar les condicions de vida de la tropa, etc. Jo els dic que a la mili no s'aprén res d'armes, i, quant als sindicats de soldats, en cas d'una guerra nuclear, quin control es podrà fer?

UN SOLDAT.



RESISTÈNCIA

...Y CON ESTA PREGUNTA LLEGAMOS AL FINAL DEL CUESTIONARIO...



«La burocratización del homicidio»

H. T. Nash

«Hombres vestidos con uniformes azules, verdes y caqui y otros en traje de ejecutivo, se sientan en acogedoras oficinas y planean complejas operaciones en las que miles de distantes seres humanos morirán.»

(Richard J. Barnet)

Durante los años 50 y 60, los años calientes de la guerra fría, desempeñé diversos empleos en el Departamento de Defensa (DDD). Lo que recuerdo más vivamente es el trabajo con la División de Objetivos Aéreos, de la Fuerza Aérea, donde trabajé como analista de inteligencia. Consistía en ayudar a seleccionar blancos en la Unión Soviética, los cuales, en caso de guerra, los oficiales de la Fuerza Aérea atacarían con cabezas nucleares.

Como analista en la Sección de Políticos y Económicos de la División, mi responsabilidad consistía en «nominar» como blancos edificios identificados como sedes centrales del Partido Comunista en varias ciudades soviéticas. Para que un blanco nominado ocupara un lugar en la Enciclopedia de Bombardeo (el catálogo oficial secreto de la Fuerza Aérea de blancos estratégicos en cada país comunista), se redactaba una Declaración Sumaria Significativa que brevemente (cincuenta palabras o menos), describía cada blanco y su importancia. Mientras yo trabajaba en seleccionar y justificar objetivos políticos, otros colegas analistas en otras oficinas trabajaban en la identificación de diferentes tipos de blancos estratégicos —depósitos de petróleo, aeródromos o centros industriales—. Cada uno de nosotros hacía nominaciones para la lista conjunta de objetivos estratégicos de la Fuerza

Aérea y cada uno esperaba que los suyos fueran escogidos para un plan estratégico del DDD de ataque nuclear dirigido a conseguir una rendición rápida e incondicional de las fuerzas soviéticas. Como yo mismo, mis colegas eran graduados de profesiones liberales y muchos asistían a cursos nocturnos para graduados en campos tales como relaciones internacionales o teoría económica. La mayoría de nosotros tenía vagas esperanzas de conseguir un puesto de profesor algún día, pero mientras tanto, asistir a esos cursos significaba perfeccionar nuestras credenciales profesionales y hacía más fácil vivir con los aspectos más mundanos de nuestra vida de nueve a cinco.

Hoy, como profesor en un pequeño colegio de artes liberales, me asaltan frecuentemente recuerdos de mi trabajo en Blancos Aéreos. Me sorprende lo claros que son; los detalles de mi trabajo, las caras y los nombres de mis colegas y la atmósfera del lugar donde trabajaba —un edificio gris, barracones provisionales de dos pisos, anclados en Constitution Avenue por el peso de una habitación enorme y pesada, sin ventanas, en que los documentos clasificados eran leídos y archivados. Pero esos obsesivos recuerdos están menos ligados a las gentes y los lugares que a un problema acuciante y perturbador—. ¿Qué es lo que en el trabajo con Objetivos Aéreos me hizo insensible

a sus implicaciones homicidas? Yo y mis colegas, con los que compartía una gran oficina, almorzaba y tomaba café, nunca experimentamos culpabilidad ni remordimientos. Nuestro comportamiento en la oficina no difería del de hombres y mujeres que podían trabajar para un banco o una compañía de seguros. ¿Qué es lo que nos hacía capaces de planear incinerar vastos números de seres humanos desconocidos sin ningún tipo de revulsión moral?

La Guerra Fría hizo parecer respetable la selección de blancos para el ataque en la Unión Soviética. En el Departamento de Defensa, uno se encontraba impresionado por la atmósfera de guerra, que se tenía que librar y ganar. Las condiciones de crisis hicieron aparecer como imperativo la selección de objetivos, lo que, a su vez, lo hizo moralmente aceptable.

Otro factor fue que la compleja vastedad del Departamento de Defensa prevenía a cualquier analista de inteligencia de determinar cómo podía ser usado su trabajo por los oficiales de rango superior. La relación entre causa y efecto era oscura. A causa del tamaño de la burocracia de defensa, la eficiencia de gestión implicaba la compartimentación del trabajo y, en nuestras operaciones de inteligencia, una base para la compartimentación era la «necesidad de saber». Esto significaba que a los analistas se les permitía sa-



ber algo sólo si era necesario para completar el trabajo asignado. Sin esa necesidad de saber, el acceso era vetado. Así en el caso de la División de Objetivos Aéreos, yo tenía acceso a la información referente a centros de control del gobierno soviético, pero no lo tenía a datos concernientes a otro tipo de objetivos, tales como depósitos de petróleo o bases aéreas.

Mientras que algunas disposiciones administrativas impedían a los analistas comprender cómo todas las partes encajaban, otras los ayudaban a alcanzar un sentido de seguridad profesional y gratificación personal. Por ejemplo, los analistas solían trabajar como miembros de un comité, equipo o agrupación de fuerzas. Aunque este proceso de trabajo a menudo frenaba la expresión de la intuición individual y diluía las conclusiones fuertes, ofrecía algo de valor a los integrantes del equipo. El producto aprobado de un equipo proveía de refuerzos por medio de felicitaciones compartidas y mutuas, mientras que, en el caso de una reacción negativa o crítica, los integrantes del equipo podían absolverse a sí mismos de la responsabilidad personal culpando a los miembros menos perspicaces del grupo o uniéndose al resto de compañeros en criticar al sistema de descalificación. El trabajo en equipo hacía posible esquivar la gratificación como alabanza y absorbía el impacto de la crítica.

No era sólo la estructura protectora del equipo la que resguardaba al analista de recusaciones serias o de la ignominia de ser hallado en un error; todo el contexto teórico o conjetural en el que se trabajaba también ofrecía seguridad. El hecho de que la mayoría de las demandas de estudios se realizaran en términos de predicciones a largo plazo («La estabilidad y cohesión del sistema de control del gobierno soviético: 1985-1990», por ejemplo, o «Fuentes del petróleo soviético en el año 2000») daba seguridad. Era difícil, si no imposible para cualquier crítico potencial probar que un colega estaba equivocado, o ponerle en un aprieto, si el estudio consistía en generalizaciones especulativas acerca de probables desarrollos futuros de un sujeto amplio y complejo. Los analistas conocían su invulnerabilidad y les gustaba.

Otra faceta de la investigación en el DDD era la práctica de desarrollo de informes en términos de la llamada situación de «peor caso» (worst case). Por ejemplo, con relación a la evaluación de las capacidades de la Unión Soviética, los analistas habían de describir las dimensiones más extremas y amenazadoras de las capacidades de la Unión Soviética para desarrollar los recursos completos de su potencial militar. El enfoque del «peor caso» para la investigación fue fomentado por el Departamento de Defensa desde que, en la medida en que las potencialidades militares soviéticas se describían en sus dimensiones más terribles, el Departamento fortalecía sus oportunidades para motivar al Congreso a incrementar los presupuestos de defensa.

Lo que todo esto favorecía en el trabajo cotidiano de un analista era una preocupación persistente del estado de la tecnología militar —el juego de los números—. Una condición esencial para ser analista respetado era el reunir, o al menos estar familiarizado con listas, tablas y catálogos de las cifras estimadas y características del armamento enemigo. A medida que continuaba la carrera de armamentos y los Estados Unidos y la Unión Soviética adquirían más y más armas, había más y más ítems para contar y describir. La fuerte orientación tecnológica y cuantitativa de estos trabajos atrajo la atención de los analistas, y la relación de las armas con la vida humana era una consideración incidental. Durante un juego de guerra de la OTAN recuerdo la sorpresa expresada por un coronel de la Fuerza Aérea cuando fue informado del número de víctimas producidas por su ataque a un centro urbano con un arma de un megatón. Tomó la realidad simulada de un juego de guerra para asumir las dimensiones humanas de su acto. Rápidamente, el coronel recuperó su compostura, diciéndose a sí mismo que esto era, después de todo, sólo un juego.

La insistencia en la acreditación de seguridad también contribuía a la atmósfera de trabajo de inteligencia. Cada analista debía tener una acreditación de seguridad, y con una acreditación se garantizaba el acceso a los documentos, llevando las clasificaciones de seguridad hasta el alto secreto. La acreditación requería por lo general

una prueba de seis a doce meses del pasado del aspirante —dónde había vivido y trabajado, a quién conocía y las organizaciones a las que había pertenecido. Puedo recordar cómo criticábamos el proceso de acreditación, apuntando lo subjetiva que era a causa del peso atribuido a las impresiones de los vecinos y conocidos casuales. Pese a los muchos comentarios críticos respecto a las acreditaciones, también tenía la impresión de que el ser investigado tenía su recompensa. Era de tipo personal, y tenía que ver con ser confrontado a un proceso de investigación, pasar el examen, y entonces disfrutar de la aceptación final. El ser acreditado representaba una halagüeña experiencia, agudizada por la calidad de la selección, no sólo el sentimiento que acompaña la aceptación por una hermandad o un club de campo. Sabías que habías sido escogido.

Si, por otro lado, ocurría que en un momento los pensamientos de uno fueran a parar a las consecuencias humanas del desarrollo y la utilización de armas, se podía encontrar consuelo en el ambiente de Defensa. Los aspectos desagradables de tales divagaciones eran evitados por el recordatorio de que las víctimas de América merecían su destino, y que ellas eran las responsables de haber hecho caer el holocausto nuclear sobre sus cabezas. Describiendo la dirección soviética como corrupta, malvada, inhumana, sádica, ebria de poder e inhumana —además de ser comunista— se conseguía al menos una justificación parcial para su eliminación. Vilipendiar al enemigo, describiéndolo en términos de conducta, es una práctica de los gobiernos de larga tradición para justificar el asesinato de los otros. En la II Guerra Mundial, los enemigos eran los cerdos nazis, y los amarillos panzudos japoneses. Durante la Guerra Fría, el referirse a los comunistas como Fascistas rojos ayudaba a ligarlos con la legitimidad de las víctimas de la II Guerra Mundial. Más tarde en la guerra de Vietnam, los norvietnamitas eran vistos como agresivos comunistas, y por tanto eran malvados. Si se presentan como medio humanos, su erradicación no es asunto de gran importancia. Aparte, si los vietnamitas eran vistos menos preocupados que los americanos por esta vida temporal, si no les importaba tanto morir,



matarlos resultaba una experiencia menos traumática.

Finalmente, merece atención el lenguaje del mundo de Defensa. Cuando América emergió en los años 50 como potencia mundial comprometida con el uso de las capacidades militares para la seguridad nacional, apareció una variedad de nuevas palabras en el vocabulario de la burocracia de asuntos exteriores. Bajo su función usual de facilitar la comunicación, el lenguaje de Defensa y de la comunidad de inteligencia en general, ayudaba a enmascarar la realidad de lo que el trabajo era —para distraer la atención de la realidad homicida y darle un tono más brillante a lo oneroso. Presumiblemente, ciertas palabras y expresiones cobraron uso a causa de que los empleados civiles se sintieron cómodos con ellas. Ciertas palabras ayudaron a vincular el trabajo de Defensa con experiencias familiares y positivas del pasado de cada uno y con ello reforzaban la apariencia inocua de los proyectos en marcha. Algunos ejemplos del lenguaje de Defensa pueden ayudar a clarificar estas observaciones.

Cambiar el nombre de Departamento de Guerra por el de Departamento de Defensa, Mando de Ataque por Mando de Operatividad, y el uso por la Fuerza Aérea de la máxima: «La paz es nuestra profesión», son ejemplos de esto. Las impresiones de inocuidad se propician por la cuidadosa construcción de siglas, tales como PAL (Permissive Action Link, o sea algo así como vínculo de acción permisiva), un sistema DDD controlado electrónicamente de cierres interconectados usado para prevenir el lanzamiento no autorizado de un misil balístico intercontinental.

El vocabulario de Defensa, en la medida en que se podían usar frases como «vacío de poder», o «equilibrio de poder», tenía el tono de leyes respetadas y predecibles de las ciencias físicas que no tenían nada que ver con la guerra y el exterminio. Las armas eran llamadas chatarra militar, evocando con ello la impresión de algo familiar, útil, y que se puede encontrar en una tienda del vecindario. Recuerdo el tiempo en los años 50 en que el término «la pequeña bomba H» (Baby H-bomb) era comúnmente usado para referirse a las

pequeñas armas nucleares tácticas, de baja radiación, idóneas para el uso en guerras limitadas. Esta imagen de la tierna «bebé» bomba ayudaba a hacer una pregunta típica en la planificación militar como era: «¿Deberíamos tirar diez o quince bebés nucleares en la sede general del partido comunista de Irkutsk?», que así aparecía como una cuestión inocente. Ahondando más en la impresión de que las armas eran parte de unas cálidas relaciones familiares, en 1968 una declaración de la Fuerza Aérea hablaba sobre el misil Minuteman II como «...el más joven miembro de la familia ICBM». La práctica de referirse a las armas nucleares con términos usados convencionalmente para designar experiencias humanas cotidianas fue evidente con el primer uso de bombas atómicas por América en Japón. La bomba de Hiroshima fue llamada «Little Boy» (Pequeño muchacho) y fue el peso de «Fat Man» (Hombre gordo) lo que cayó sobre Nagasaki.

A medida que se profundizó la intervención norteamericana en Vietnam, el vocabulario de Defensa extiende y despliega un instinto imaginativo y anestésico aún mayor. Los bombardeos aéreos se transforman en «operaciones quirúrgicas», el traslado forzado y la confiscación de los ciudadanos vietnamitas eran parte del «programa de pacificación» americano —término que sugiere imágenes de quirófano de hospital o una reunión cuáquera. No se mataba al enemigo, se lo «descontaba», o «desechaba» como consecuencia de una «acción ejecutiva», o en una incursión de «reacción protectora». Una ofensiva militar terrestre fue llamada «defensa agresiva» y rociar una zona con lanzallamas no era otra cosa que «reconocimiento por el fuego». James C. Thompson, sensible a la contribución del argot burocrático al desarrollo de la insensibilidad profesional, escribió:

«En Washington, la semántica de los militares cambió la realidad de la guerra para los políticos civiles. En habitaciones tranquilas, de gruesas alfombras y con aire acondicionado, términos tales como «presión sistemática», «reconocimiento armado», «objetivos ocasionales», e incluso «recuento de cuerpos», parecía crear algo así como la objetividad de un jurgo teórico. El momento más digno de recuerdo para mí

fue cuando en la planificación de objetivos a finales de 1964 la cuestión discutida era lo pesadas que debían ser nuestras bombas y la extensión del bombardeo. Un asesor de Secretario de Estado resolvió el problema en los términos siguientes: «Me parece que nuestra orquestación debería consistir principalmente en violines, pero con toques periódicos de metal.»

Los americanos dejaron ya de pelear en Vietnam, pero el uso del lenguaje para propósitos políticos continúa. Un ejemplo reciente es el de los esfuerzos de los estrategas de Defensa para la fabricación de la controvertida bomba de neutrones, una pequeña cabeza nuclear (o «ingenio nuclear») que produce dos veces la radiación de las bombas nucleares ordinarias, al hacerla parecer tanto atrayente como aceptable al referirse a ella como un «arma de realce de radiación». Puesto que la bomba de neutrones está pensada para matar gente respetando los edificios, algunos prefieren sugerir una cierta expresión culinaria, al llamarla «el cuchillo para pasteles».

He regresado a Washington unas cuantas veces para hablar con los viejos amigos. Cada vez que visito el Pentágono o espero en la sala de visitantes del cuartel general de la CIA en Langley, Virginia (donde los jardines son llamados el «campus»), me sorprende a mí mismo observando fijamente a los hombres y mujeres que pasan por allí. Escucho fragmentos de conversaciones y me impresiona la cantidad de risas. Es todo justo como lo recuerdo —gente cuya conversación y conducta sugiere su sociabilidad, pero también su fuerte convicción de que están haciendo lo que es necesario hacer, y por eso es correcto—. Nada en el ambiente parece siniestro o da indicios de culpabilidad. Todavía se respira la atmósfera de trabajo de un banco o de una compañía de seguros.

* Henry T. Nash: «The bureaucratization of homicide» en «Protestand Sur????» editado por D. Smith y E. P. Thompson. Penguin Books 1980, cap. II.

Traducción: Diego Reina.



Hem rebut també el número 12 (tardor de 1982) de la revista llibertària francesa AGORA, i després d'haver-la llegit no ens hem pogut estar de recomanar-vos-la. En aquest número hi trobem un ampli dossier de 10 pàgines sobre la conscripció a l'Estat Francès (l'«igualitarisme» de la conscripció, l'actual situació dels in-
submisos, les funcions

dels serveis civil i militar, i abolició conscripció/perill exèrcit professional), 3 articles de l'interior de l'hexàgon francès (política i doctrina econòmica del PSF, austeritat i suport dels sindicats; les «radios lliures» ara; el panorama actual de la Còrsega «autònoma»), les pàgines internacionals inclouen un article sobre el moment actual de Solidar-

nosc, un article sobre les transformacions del panorama polític a la RFA amb una entrevista a la presidenta de «Die Grünen» (els verds), i un força interessant sobre el conflicte dels mistos; finalment hi ha un article sobre el magonisme a la revolució mexicana.

Per a tot l'«Hexagone», però editada «en provinces», al bell mig d'Occitània —cal fer notar que la seva heterodòxia no deixa veure la menor relació amb el clan anarco-traditionalista instal·lat a Toulouse—, porta 2 anys d'existència —i nosaltres sense saber-ho— amb periodicitat bimestral.

El preu d'una subscripció per 5 nos. és de 55 FF (estranger) o 100 FF (de suport), s'ingressen al C.C.P. 3-716-17-Y Toulouse, l'adreça és BP-1214 31037-Toulou-

se-Cédex Languedoc Estat Francès.

«Servir al Pueblo» n.º 195-196 (4-18-XI-82), publicació quinzenal del MC, subscripció anual 800 pts., dirigir-les a SP-suscripciones, Hileras, 8, 1.º, Madrid-13.

«Solidaridad Obrera» n.º 118-119 (2.º quinz.-X, 1.º quinz.-XI-82), de la CNT-AIT de Catalunya, Leina Cristina, 12, 2on., 2a., esc. esquerra, Barcelona-3.

«El Martell» n.º 13 (XI/XII-82), de l'Ateneu de Mataró, 10 de gener, s/n. Mataró (El Maresme).

«La Oveja Negra» n.º 15 (XI-82), del CAN de Madrid, subscripció per 10 n.ºs. 500 pts. dirigir-se a Apartado 61-034 Madrid.

«Tiempos Nuevos» n.º 48-49 (XI-82 de la FAI).

«Union Pacifiste» n.º 181 (XI-82), de la UP de France-IRG, subscripció 75 FF, dirigir-se a Thérèse Collet, rue Lazare-Hoche, 4, 92100 Boulogne, ingressos a UPF CCP 3964-01-B Paris.

Pessigolles Cosquillas

Alto funcionario del Pentágono:

«Una cosa es lo que se dice en las campañas y otra muy distinta lo que se hace cuando se llega al mundo real de tener que tomar decisiones desde el poder». ¡¡Aaaaah!! Inocentes...

Fórum Atómico español:

«Suspendir las obras de las centrales nucleares supone transferir al paro a más de 20.000 personas» ...y a menos beneficios a los chupópteros de siempre.

Bias Piñar:

«A España se la está golpeando desde fuera, con

un puño que tiene una rosa perfumada, y por ello se encuentra desunida y dislocada. Fuerza Nueva es la voz que actúa en nombre de Dios y de España, sin entregarse como algunos en manos del liberalismo que no trae más que discrepancias y críticas de todos contra todos». El tío no critica, sólo actúa según el refrán «a Dios rogando, y con las cadenas repartiendo».

L'únic diputat del PSUC, el «Guti»:

«Nosaltres, demanem una revisió del programa FACA, però entenem que l'existència d'un exèrcit que compleix amb les funcions de defensa de l'Estat ha d'anar acompanyat del sentit de responsabilitat a l'hora de dotar dignament

a aquest exèrcit, perquè no es converteixi en un exèrcit passat de moda i inservible. El que succeeix és que nosaltres estem al mateix temps per una política de desarmament...» i BLA, BLA, BLA, BRA, BRO, BROOOUUUMM!! Visca la pau!

Kohl y Thatcher:

«Reafirmamos nuestra adhesión a la estrategia de la intimidación y negociación para el desarme nuclear de la OTAN, que incluye su disposición de instalar cohetes de medio alcance en sus respectivos territorios». ¿Es que toda esta gente no puede optar por algo concreto. ¿O ya no saben cómo engañarnos mejor?

Luis Otero, ex-comandante y miembro de UMD:

«Tengo que decir que en el ejército español hay de todo, pero el porcentaje de militares demócratas es minoritario ya que la institución está basada en principios ideológicos organizativos y funcionales antidemocráticos, y hay que realizar profundos cambios en ese sentido». Lo teníamos en la punta de la lengua.

Premio Nobel de la Paz, Norman Boylaug:

«La defensa nacional sólo es un pretexto para ocultar la terrible desproporción entre la producción de armamentos y la de alimentos». ¿Qué cosas, verdad?

SUBEN LOS PRECIOS. ¿TAMBIEN LOS SUELDOS?

Debido al alza súbita del dólar con respecto a la peseta, las labores de tabaco importadas deben subir de precio, lo cual repercute en el de venta al público. Las fuentes administrativas indican que este aumento se debía haber realizado antes, pero hubiera sido impopular tomar esa medida en el período electoral, «por la influencia negativa que podría tener sobre los resultados»... Por lo visto la tan cacareada «madurez política de los españoles» ha sufrido una devaluación: ¡como la peseta!

Pero no iban a subir sólo los precios, hay sueldos, bueno... según cuales, que suben aceleradamente. Sacadas de la prensa: «Cuatro millones y medio, sueldo del presidente de Aragón y tres y medio para sus consejeros». Ya sabemos sueldos de diputados, senadores y honorables. Pero es que además el ministro de Hacienda, antes de acabar su mandato reglamentario ha tenido a bien subir los sueldos de sus pobrecitos subordinados: a 500 de ellos, ¡quinientas mil anuales, sólo de incentivos!

COFRENTS no la volen ni els sociaLENTS

Sí, amics i amigues, el PSOE i la UGT de diversos pobles de la comarca on es situa la central nuclear en construcció, han protestat per la manca de seguretat de les instal·lacions. Recordem que amb motiu de les riudes que ha patit la terra germana valenciana, es van trobar uns extranyos bidons amb inscripcions de símbols que molt bé podien ésser nuclears i que haurien de venir per força de la «meravella de l'era moderna». I es que «tras cuernos, palos».

Y CREIAMOS QUE ESTO SOLO PASABA EN «ESPANIA»

En Emden (R. F. Alemana) más de 100 personas

han sido acusadas de pertenecer a una banda de contrabandistas. Desde 1976 pasaron ilegalmente lo que les dio la gana. Entre este grupito podemos destacar funcionarios públicos, militares, prácticos del puerto, miembros de la guardia costera..., utilizando desde helicópteros militares hasta las propias lanchas guardacostas.

IRREGULARIDADES EN LOS SUMINISTROS A LOS DAMNIFICADOS DE VALENCIA

En especial los afectados de Alzira denuncian extrañas pérdidas de convoyes que se sabía habían salido hacia allí y que no han llegado nunca. Textualmente declaran: «en un principio la gente se preocupó mucho, pero ahora estamos olvidados». Se nota que ya ha pasado el período de compra del voto, ahora... ¿qué?

Con motivo de las inundaciones padecidas en las comarcas catalanas, el movimiento Nacionalistas d'Esquerra envió telegramas a los presidentes del gobierno saliente y entrante, en el que se pedía: «que se dispusiera destinar el dinero del programa FACA a la reconstrucción de las

comarcas afectadas». La respuesta... Como todos sabemos Correos es lento.

JUGOSAS DECLARACIONES DEL GENERAL CASTRO

Como Director General de Armamento y Material del Ministerio de Defensa, declaró: «España ha triplicado sus ventas de armas al extranjero, pasando a 60.000 millones de pesetas (...). Mientras tantas industrias están en crisis y muchas quiebran, hay fábricas de armas privadas que trabajan a 3 turnos (...). Si no hay industrias de armamento en Cataluña es porque los empresarios no querrán: la mayoría de las que hay en España son privadas y trabajan con excelente rendimiento (...). Yo creo que los socialistas españoles son gente patriota y les gustará ver al ejército bien armado. Por lo demás, yo puedo imaginar que quieran cerrar las fábricas, echar a los obreros al paro, y perder las divisas obtenidas por la exportación.» ¿COMENTARIOS?

¿DONDE ESTARAN LOS CAPITALES?, MATARILE, RILERON...

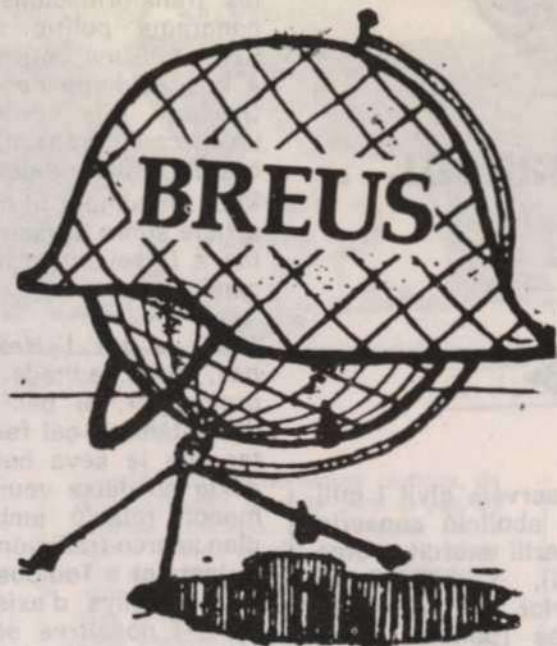
Pues se ve que van a Suiza, y suponemos que no a esquiar o pasar unos días de descanso, sino a quedarse y seguir produciendo intereses. Imaginaos una cifra... eso es, exactamente **DOS BILLO- NES** de pesetas evadidos o «exportados» este año a Suiza, donde los «españoles» mirando por su «patria querida» han abierto 250.000 cuentas.

MAS DECLARACIONES, MAS

El gobernador militar de Bilbao, Luis Pinilla, dejará la vida castrense para dedicarse al apostolado con la juventud. A los 61 años el general declara: «Quiero dedicar los últimos años de mi vida al servicio directo de la juventud, que ha sido una de las constantes de mi vida, orientada siempre hacia el soldado (...). Seguir como militar podía suponer una limitación y un no ser fiel a lo que en el fondo pienso y Dios me pide. Un cambio vocacional implica querer servir a la paz sin tener a nadie como enemigo (...). No hay coincidencia de interpretación de ciertos valores con la mayoría de la institución militar». Ser joven, qué cruss!

ACCIDENTE DE UN PERSHING EN LA R. F. ALEMANA

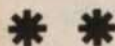
Una confusión impresionante reinó en este país al accidentarse un convoy yanqui portador de misiles: entre tres (según Defensa) y un (según Interior) muertos y la necesidad de evacuar a 1.250 vecinos (150, según Interior) para «evitar males mayores». Por lo visto los camiones del convoy estaban hechos cisco. Un diputado socialdemócrata denunció que en su distrito se habían producido desde 1978, siete accidentes en transportes de cohetes norteamericanos.



FONDOMOC

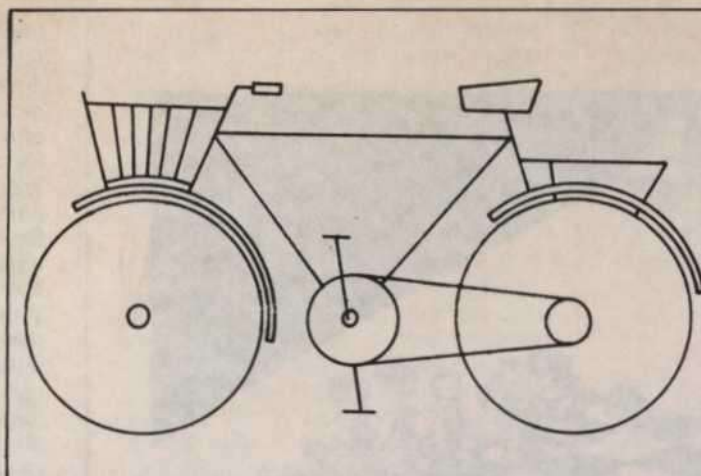
NO A LA DEPURACION POLICIAL

Según Juli Busquets, ex-militar y socialista, se deberían potenciar las estructuras del Ministerio de Defensa y aprobar rápidamente las leyes de Servicio Militar y de Reforma del Código Militar; igualmente propone la profesionalización de los nuevos altos cargos policiales, reforzar la dependencia de la Guardia Civil al Ministerio del Interior, sin desvincularla del de Defensa y anuncia que **el PSOE no tienen ninguna intención de depurar la policía**. Está claro que los sociolistas están «por el cambio»...



¿NO QUIERES CALDO?, PUES TOMA DOS TAZAS

La Armada comprará 12 aviones de despegue vertical tipo «Harrier» para complementar a los 13 que ya tiene. Las conversaciones están a punto de cristalizar en un contrato y la entrega se realizaría a partir de 1986. ¡Claro, había que comprar más, porque trece era mal número!



SI TENS PRO-
BLEMES AMB
LA BICI OELS
TENS PERQUE
NO TENS BICI...
JOSE
HECÀVIC INTERACTIV
255 00 15
BARCELONA ---

EL PODER INFORMÁTICO

Con un coste de 1.500 millones, Rosón, como despedida, inauguró el Centro Informático de Datos situado en El Escorial. Cinco ordenadores de gestión, otros tantos de comunicación, dos de entrada de datos, sesenta unidades de discos magnéticos, treinta de banda, impresión por «rayos láser», y todo lo que queráis imaginar para tenernos más «protegidos» de los malévolos terroristas. Fichaditos estaremos, siguiendo los pasos de Alemania (2.000.000 de «sospechosos») y de Francia, que también ha iniciado labores de curiosidad policial. Mientras, dos ayuntamientos, Rentería en Guipúzcoa y Sant Just

Desvern en Barcelona, se pronuncian contra la ley antiterrorista. Nuestro apoyo a su idea.

PIDEN SUSPENSION VERTIDOS RADIATIVOS

La conferencia de alcaldes de los países miembros del Consejo de Europa ha pedido la «suspensión de los vertidos de desechos radiactivos que se realizan actualmente en el Océano Atlántico». La propuesta fue presentada por el alcalde de Málaga y con el apoyo de representantes de Portugal, Italia, Francia y Suiza. Demasiado tarde para impedirlos de verdad y demasiado pronto si es que es un «regalo de Navidad» para tapar bocas.

1982: AUN ASALTOS ULTRAS A UNIVERSIDADES

Aunque corren opiniones de acuerdo con las cuales, la Universidad del Estado español, así en general, se está convirtiendo en un nido de fascistoides «apolíticos», los ultras de marca registrada asaltaron dos días antes de las elecciones la Facultad de Filosofía de Granada, causando destrozos y profiriendo gritos como «Rojos, os mataremos», «Volveremos a por vosotros», «Esto es sólo el principio»... Menos mal que Fuerza Nueva ya es asociación cultural y no política (¿!?).

Indolencia

Publicación bimestral

Por sólo 200 ptas.

Con el retraso habitual (por vagancia y vacaciones alargadas de la redacción), ya está a la venta el número 3

Que, entre otros artículos contiene un Dossier sobre movimiento obrero y transformaciones sociales (La clase obrera ha pasado de moda; La historia interminable de la maltrecha autonomía obrera; Balance y análisis de las últimas batallas perdidas), trabajos sobre la «Economía de la oferta» reaganómica, Indonesia, los in-

dios miskitos reprimidos por los revolucionarios sandinistas, la función ideológica de Wojtyla, críticas de Savater (segundo asalto contra su verborrea ética), del teórico del liberalismo Karl R. Popper, de James O'Connor, de las ideologías redentoras de moda (la ecológico-pacifista, sobre todo)...

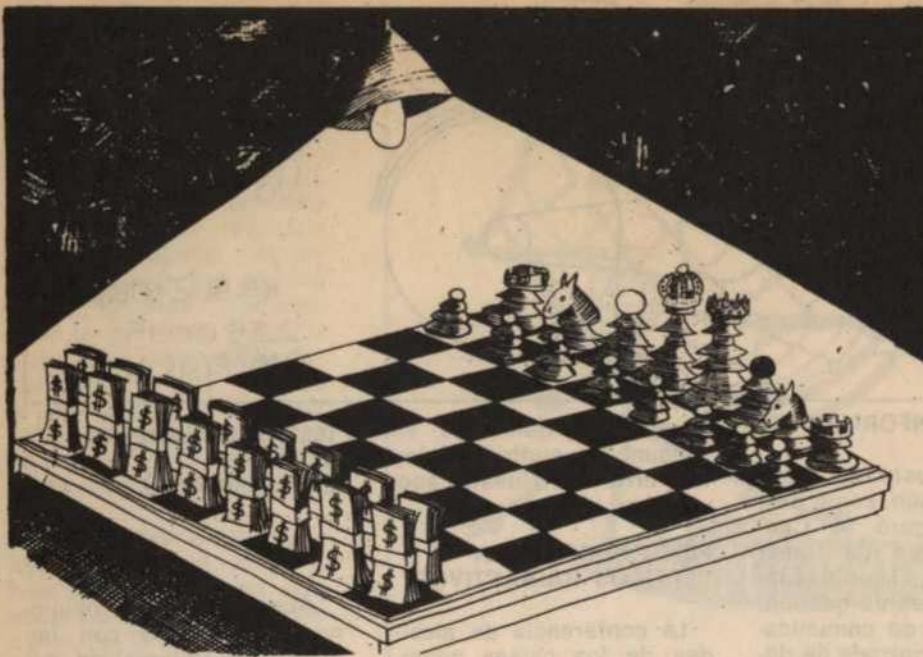
Y también, como no, las inevitables valoraciones sobre las recientes elecciones, un estudio crítico de la UGT realizado por miembros de este sindicato que va a jugar ahora un importante papel de con-

trol de la clase obrera, lecturas, informaciones y comentarios «al otro lado».

Aún nos quedan algunos ejemplares de los famosos e inencontrables tres números anteriores.

Si por indolencia de nuestros distribuidores o de los kioskeros no encuentras la revista, pídelas a nuestra redacción.

IN/DOLENCIA
c. Rec Comtal, 18, 1.º, 1.º
BARCELONA-3



DEFENSA POPULAR DEFENSA UTOPICA

FONDOMOC



El problema de la defensa por otros medios que el del ejército presupone que existe un período de paz. Pero es evidente que no existen separaciones reales entre la paz y la guerra.

Desde un punto de vista de clase, asistimos todos los días a las diferencias en el tratamiento de un enfermo proletario y la de un enfermo biensituado en la jerarquía social, que se beneficia de un status sanitario frecuente y costoso. Lo vemos en la (no) medicina laboral, el sistema de salarios que muchas profesiones obliga a asumir riesgos. Se ve igualmente en la calidad de los objetos, como los automóviles, muy aleatorios y prácticamente sin protección tocante a los de bajo precio.

Desde el punto de vista de la producción, la paz es aún más ilusoria. No sólo a causa del lugar de la ex-

portación de armas en la balanza de pagos y del número de personas implicadas directamente (300.000) e indirectamente (con toda certeza al menos dos veces más), sino porque a la vista de la situación del Tercer Mundo, es nuestro nivel de vida y despilfarro alimenticio que es una violencia frente a los agonizantes hambrientos, a los sub-alimentados.

Queda que la respuesta concreta a un putsch militar (España 36) o la necesidad de un cambio social inmediato (Rusia 17) se pidió y se sigue pidiendo. La respuesta puramente pacifista, la no-violencia absoluta, sostenida por ejemplo por Tolstoi, no ha tenido éxito en Rusia. Un cierto número de militantes tolstoianos consideraba que únicamente la bondad, el ejemplo moral eficaz, sería lo que haría reflexionar a los unos y a los otros. Es decir tanto a los que querían destruir el poder de

los trabajadores como a una cierta tendencia del poder de los trabajadores, los bolcheviques. No era un movimiento religioso, de personas que presentan la mejilla izquierda. Se negaban, por ejemplo, a pagar los impuestos ya que éstos servían para pagar a la policía y al ejército. Se negaban a llevar sus hijos a la escuela ya que la escuela enseñaba a éstos la obediencia y la jerarquía. Y muchos de ellos pasaba la mayor parte de su vida en la cárcel. El resultado en el 17 ha sido bastante claro. Los han exterminado completamente. Bastantes tolstoianos han abandonado la táctica de Tolstoi para pasarse al terrorismo. Y bastantes asesinatos de verdugos, capitalistas, militares, han sido ejecutados por personas que se autotitulaban tolstoianos. Aunque se puede decir que no eran asesinatos sino simple aplicación de la justicia, a menos que nos coloquemos en un punto de vista burgués.

Hay una segunda posición, que no es tolstoiana, sino un poco diferente. Es la no-violencia aplicando la huelga general. Fue propuesta por el camarada holandés BART DE LIGT en la España del 36. Para poderse oponer al golpe de estado fascista, era suficiente hacer una huelga general. Y como la producción no funcionaria, los fascistas se habrían visto obligados a abandonar. De hecho esto no se hizo en España pero hubo una tentativa en Italia en 1922. Pero los grupos armados han obligado, por la fuerza, a los obreros a reemprender el trabajo. Tampoco esta solución y sus tentativas de aplicación han tenido éxito.

Una variante, sin embargo, ha sido muy eficaz: el pacifismo injertado sobre un movimiento religioso de oposición. En la India, Ghandi y la jerarquía hindú demostraron a los ingleses que era mejor establecer una independencia (más ficticia que real) que desencadenar una guerra colonial (lo que el gobierno francés no empezó a ver hasta los alrededores de los 60). En Irán, Khomeiny ha sabido maniobrar como se ha visto. Pero estos pasos no nos interesan más que en la medida en que se trata de una ideología jerárquica y totalitaria que se opone a otra (algunas veces menos totalitaria).

Hay que reconocer que la violencia de los trabajadores es innata: Espartaco, las Jacqueries, los Canuts, por no decir endémica con un cierto bandolerismo social del género de Robin de los Bosques, visible en los Balcanes en el siglo XIX y en América Latina hasta principios del siglo XX. Es, pues, lógico que se formen espontáneamente grupos para lu-

char por la revolución e intenten coordinarse, como en el caso de Ucrania en el 1918, en México el 1910, en España el 1936.

En todos los casos conocidos, el empresariado, es decir el régimen anterior, ha intentado continuar la lucha con los medios militares modernos de la época. Se ha, pues, propuesto el problema de hallar la respuesta adecuada. México, Pancho Villa compraba cañones a fabricantes de armas USA; para procurarse fondos decretó una reforma monetaria: la creación de una moneda Pancho Villa a cambio de la antigua moneda legal. Proveído de dinero de esta forma, Villa podía comprar. Pero esto ha sido posible porque USA estaba próximo y los fabricantes de cañones estaban dispuestos a vender a los revolucionarios, a los más o menos revolucionarios o a los anti-revolucionarios. Para Makhno el problema era distinto; no había fabricantes de cañones disponibles, de aquí la necesidad de armarse cogiéndoles al enemigo (los rojos y los blancos) o entrar en tratos a veces con los rojos. En España, en vista de que el gobierno republicano, que prácticamente no tenía más que un poder militar muy minoritario, rehusaba ceder oro o fondos, los anarco-sindicalistas que constituían la mayor parte del poder militar, no pudieron comprar ni armas ni material para fabricarlas. Utilizaron únicamente las fábricas metalúrgicas en las que las secciones de base habían transformado espontáneamente en fábricas de armas y blindaje de vehículos.

Pero esta solución es válida solamente durante unas semanas. Ya que o la resistencia revolucionaria se extiende, y esto no puede hacerse sino bajo la forma de grupos de guerrilla bien armados, decididos y entusiasmados por el próximo cambio social, o bien se adopta una táctica militar de guerra de trincheras, de artillería, y entonces es el ejército que hace más carnicería el que vence; y lo principal es la carne de cañón y las armas.

En México, Pancho Villa perdió cada vez más sus fines sociales para transformarse en un ejército moderno (tren blindado, aviación, artillería) viviendo a costa de los habitantes, y acabó por volatilizarse frente a las embestidas de los ejércitos políticos que prometían una reforma agraria (un farol, de hecho sólo que aplicada a partir del 36). En Ucrania, el ejército makhnovista conservó su carácter social y guerrillero, pero fue vencido por el monopolio de la información y las comunicaciones de los bolcheviques.

En España, los anarco-sindicalistas fallaron en las ocasiones que tuvieron para obtener (por presión política o práctica) fondos y adoptando una política de alianza rechazaron de hecho la guerrilla como estrategia cayendo en la militarización clásica con tonos proletarios.

Pero antes de esta etapa se había presentado el problema de la desaparición física de los militantes que formaban el grueso de los voluntarios hasta tal punto que algunos decían abiertamente (en febrero del 37, pero ya lo pensaban en verano del 36) que si Franco tenía los moros, de los que se servía constantemente en primera línea, sería conveniente que los anarco-sindicalistas tuvieran sus «moros». Es decir hombres reclutados en la España republicana para cubrir bajas. Se había formado, pues, una mentalidad profesional de guerra, de especialistas fundada por otra parte en la constatación muy real de que sólo los camaradas morían en los combates sangrientos de las primeras semanas. Aunque nada de esto tenga que ver con el debate, si los anarco-sindicalistas en bloque hubieran sido claros para obtener armas y presentar la guerrilla como táctica principal, la guerra hubiese tomado un curso distinto, y esta mentalidad hubiese sido menos visible.

Pancho Villa, que tenía pocos escrúpulos en este plano, no reaccionó. En cuanto a Makhno, fue sensible a esta mentalidad perturbadora.

Hizo publicar varios comunicados que decían que toda persona que se dijera makhnovista y cometiese actos de violencia contra civiles, debería ser ejecutado, ya sea directamente por los civiles, ya por las fuerzas makhnovistas.

Esta mentalidad de profesionales de la guerra existía en España en ciertos responsables. Hay que reconocer que hubo actitudes equivocadas en algunos voluntarios. Efectivamente, recibían un jornal de 10 pesetas, cuando en julio del 36 representaba un buen jornal en la industria y un muy buen jornal o inimaginable en la agricultura. De esto se deduce que algunos voluntarios —de todas las organizaciones— podían ser en realidad aprovechados.

En general, para resumir, la táctica de los brazos desnudos contra el ejército, la de Tolstoi, ha fracasado completamente salvo en Irán. Allí se ha producido, quizá, la única victoria de civiles enfrentados a uno de los ejércitos más fuertes del mundo. Un movimiento popular, por medio de manifestaciones, por me-

dio de huelgas, ha hecho desaparecer completamente el ejército profesional. Hay que reconocer que todas estas manifestaciones han sido reprimidas cruelmente y que ha habido centenares, mejor dicho, millares de muertos. Es casi la ilustración de lo que algunos querían hacer: oponer la huelga a las fuerzas armadas. Esto ha sido posible gracias a un sentimiento religioso muy fuerte.

Y la táctica de los militantes armados, y por lo tanto con cierto ideal, luchando contra un ejército profesional, no tuvo éxito en España. Ha tenido éxito en Nicaragua y Cuba, pero los grupos armados han conservado su mentalidad y el poder.

Los sucesos polacos de diciembre del 81 muestran que la iniciativa de la violencia procede raramente de los trabajadores explotados (pero éste fue el caso en México de 1910). Muestran asimismo la dificultad de estar en guardia frente a los enemigos del extranjero y de los adversarios en el interior amparándose en el nacionalismo. El movimiento SOLIDARIDAD, alrededor del mes de noviembre de 1981 había considerado una lucha contra el ejército, pero contra un ejército extranjero. Es decir, estaban dispuestos a batirse contra el ejército soviético, o todo lo más con el ejército checo o el de la Alemania oriental y ello parecía tener algún apoyo en el ejército polaco. Pero no han querido considerar que sea su propio ejército quien los ataque, y las huelgas que tuvieron lugar han sido, como en Italia en 1922, reprimidas por las fuerzas armadas. Y en apariencia la milicia y las fuerzas armadas han logrado vencer un movimiento que parecía sólido. En fin, no se habían planteado el problema de los grupos armados ni el de la no-violencia absoluta en relación al golpe de estado.

Dicho esto el conflicto de las Malvinas es bastante típico, y del mismo modo que hay batallones franceses que han intervenido en el Tchad no hace mucho tiempo podemos encontrarnos metidos en una aventura colonial que no se pueda controlar fácilmente. O si repentinamente el ejército empieza a masacrar a los canacos, porque están hartos de pruebas atómicas en su territorio. Pienso que hace falta reflexionar sobre estos asuntos ya que pueden aparecer problemas militares importantes.

FRANCK MINTZ

¡ Y VIVA EL CAMBIO !

